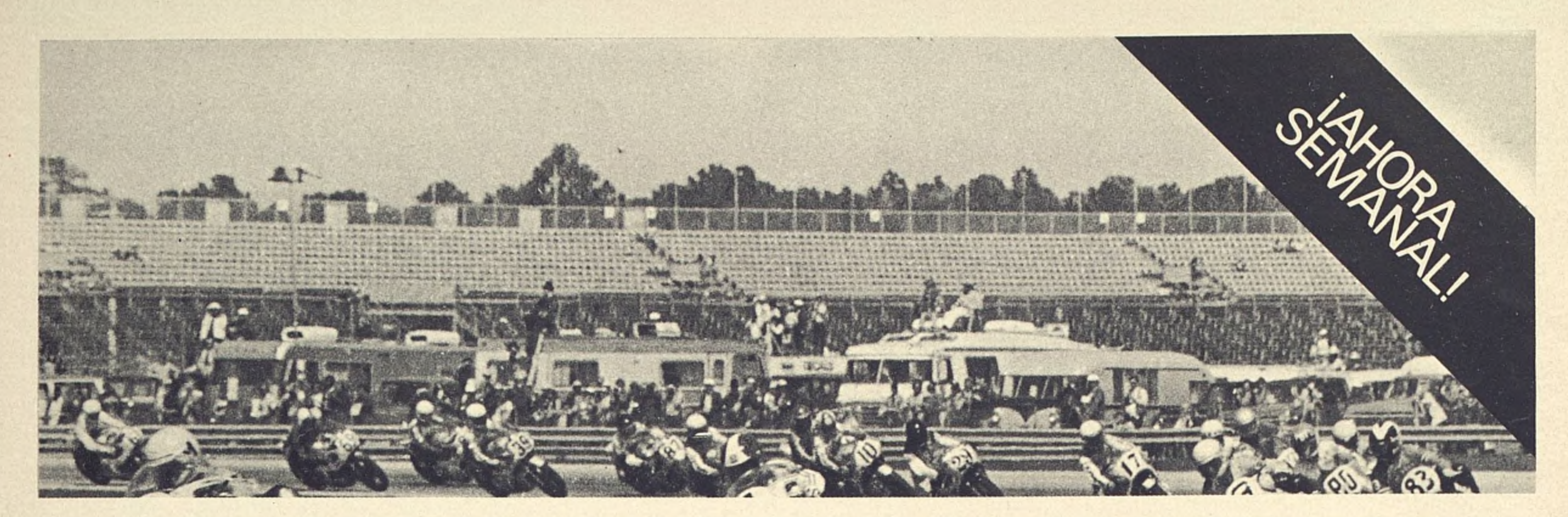


15 marzo. año 3. número 89

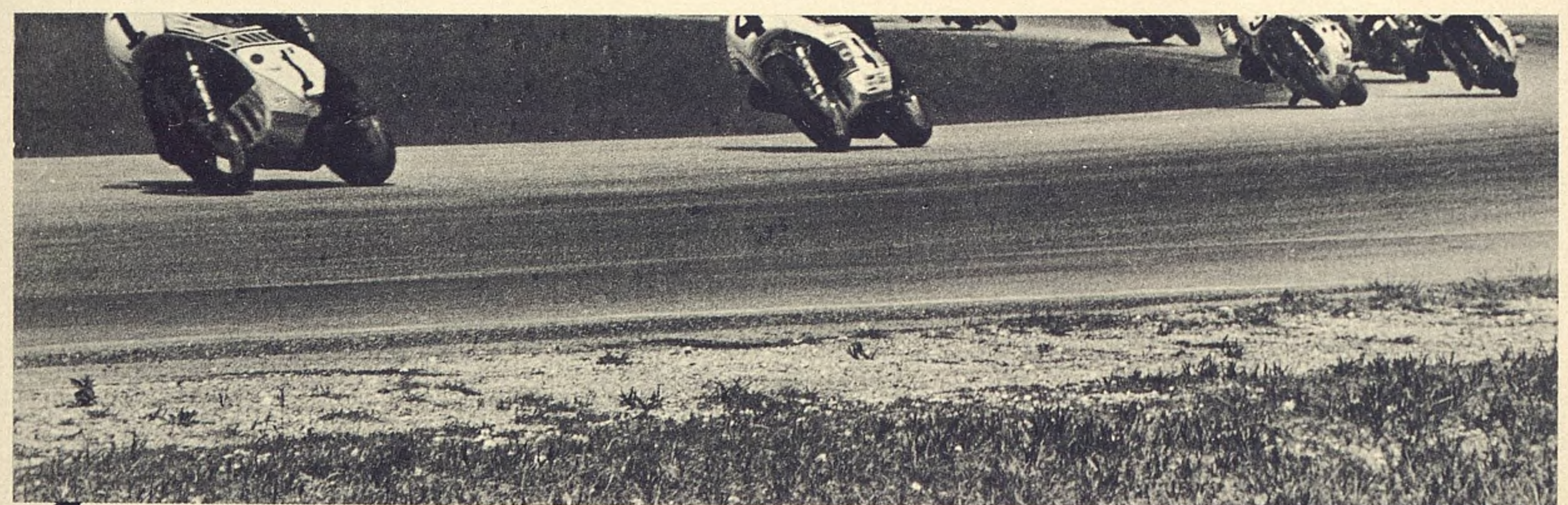
35 ptas.

VICTORIA





¿VAS EN MOTO? ¿TE INTERESA LA MOTO? ¿SI? PUES...







Por Favor

Esto es Troya, y no del Palmar precisamente.
Nosotros

AÑO 3 NUMERO 89 - 15 DE MARZO 1976

DIALOGOS IMPOSIBLES

por Antonio Alvarez-Solís

SIN EMBARGO...
TODO JUNTO

Nos lo ha recordado quien puede hacerlo con autoridad: hemos sido luz de Trento, espada de Roma y martillo de herejes. Todo junto. Y los feos que hagan los recados de noche.

De repente hemos recuperado nuestra identidad imperial. Han sido cuatro siglos de pesadilla, cuatro siglos de no vivir en nosotros. Pero al fin llegamos de nuevo a donde hubiéramos tenido que estar siempre. Porque nosotros hemos nacido para imperio. Aún tenemos la cabeza poblada de águilas. Y de valores permanentes. ¡Qué importa que baje la Bolsa! Nosotros, a las águilas.

—¿Usted cree que si no sale adelante la central nuclear de la Ametlla del Vallés, dada la oposición popular, nos arreglaremos con la la luz de Trento?

¿Lo ven ustedes? La gente no entiende nada. Está americanizada. La luz de Trento es otra cosa. Es una luz interior que pone un valladar inconmovible a toda reforma.

—¿Incluso a la constitucional?

—Incluso a la constitucional, si es preciso.

A Lutero le trajimos por la calle de la amargura con la luz de Trento. Casi acabamos con su obra. Pero Lutero tuvo la fortuna de nacer alemán y la luz de Trento llegaba allí muy debilitada. Por otra parte, las rollizas lavanderas de Ratisbona traían de cabeza al César Carlos, que descuidaba así bastante la guerra. Si Lutero hubiera nacido en España a estas horas no habría protestantismo en el mundo. Porque las reformas nos las merendamos aquí por la vía constitucional. Aún andaría Lutero con sus tesis por las Cortes y metido en comisiones mixtas. Más aún: habría sido declarado materia reservada.

Esto de que Lutero naciera en Alemania nos partió por el eje.

Porque hasta allí no nos llegaba el martillo. Algo se hubiera ganado, no obstante, de haber nacido entonces el señor Pedrosa Latas en lugar de haber venido al mundo gentes tan remilgadas y teorizantes como el P. Vitoria. O Soto. O Báñez. El señor Pedrosa Latas es un caso de energía excepcional. ¡Dos horas le hubiera durado Lutero! Si el señor Pedrosa hubiera visto la luz en el siglo XVI y en Alemania hubieran sucedido las siguientes maravillas, ténganlo ustedes en cuenta:

Primero. — Que hubiera hablado en alemán, con lo que le resultaría mucho más difícil componer frases como esa de que la «Universidad es un bunker marxista». Traten ustedes de decir eso en alemán y verán qué difícil.

Segundo. — Que a estas horas las Cortes emplearían el nombre del señor Pedrosa en los discursos históricos, en vez de utilizarlo de presente, que es la gaita.

Tercero. — Que ya se hubiese muerto, puesto que desde el siglo XVI hasta ahora ha pasado mucha agua bajo los puentes.

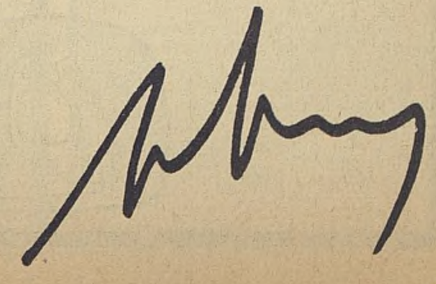
—¿Ha habido alguna reclamación del Vaticano por la afirmación de que somos la espada de Roma?

—No; la Nunciatura ha dicho, al parecer, que a ellos ni les va ni les viene, ya que Roma es la capital de la República italiana. Al parecer han empujado la cuestión al Gobierno de Italia, al que no le faltaba más que algo por el estilo. Se espera, eso sí, una declaración del señor Moro diciendo que ellos no necesitan ninguna espada, sobre todo después del resultado que les dio en la última guerra.

Lo que seguimos siendo es martillo de herejes. Ocurre, sin embargo, que ya no hay herejes, sino hermanos separados.

—Pues seremos martillo de hermanos separados.

—No, por favor. Más problemas de orden público, no.



EDITORIAL:

NO HAY QUE DISPARAR CON LAS PALABRAS

Cuando se dijo que el gobierno tenía el monopolio de la violencia, se dijo algo peligrosísimo. No todos están preparados para entender sutilezas significantes. Más aún cuando un país entero está en pleno rodaje democrático y ese rodaje democrático se hace sobre vehículos con ruedas cuadradas, las únicas que ha puesto a disposición del público la intendencia del poder. Si durante cuarenta años se ha pintado a los discrepantes como una pandilla de rojos asesinos al servicio del oro de Moscú, si durante cuarenta años se ha inculcado la ideología de que los enemigos de España son más interiores que exteriores, si durante cuarenta años se ha disfrazado la represión de pacificación, si aún ahora se trata de justificar el clima de resistencia civil por la acción de agentes subversivos dotados de sueldos de ejecutivo, ¿quién puede sorprenderse de la cosecha sangrienta? Si al manifestante se le considera un manifestante y al huelguista un huelguista, el provocador queda denunciado bajo el chorro de luz de la verdad democrática. Pero mientras manifestantes y huelguistas sigan siendo cazadores furtivos de derechos democráticos fundamentales, ¿quién va a evitar desgraciados «accidentes» de caza en el coto de la legalidad?





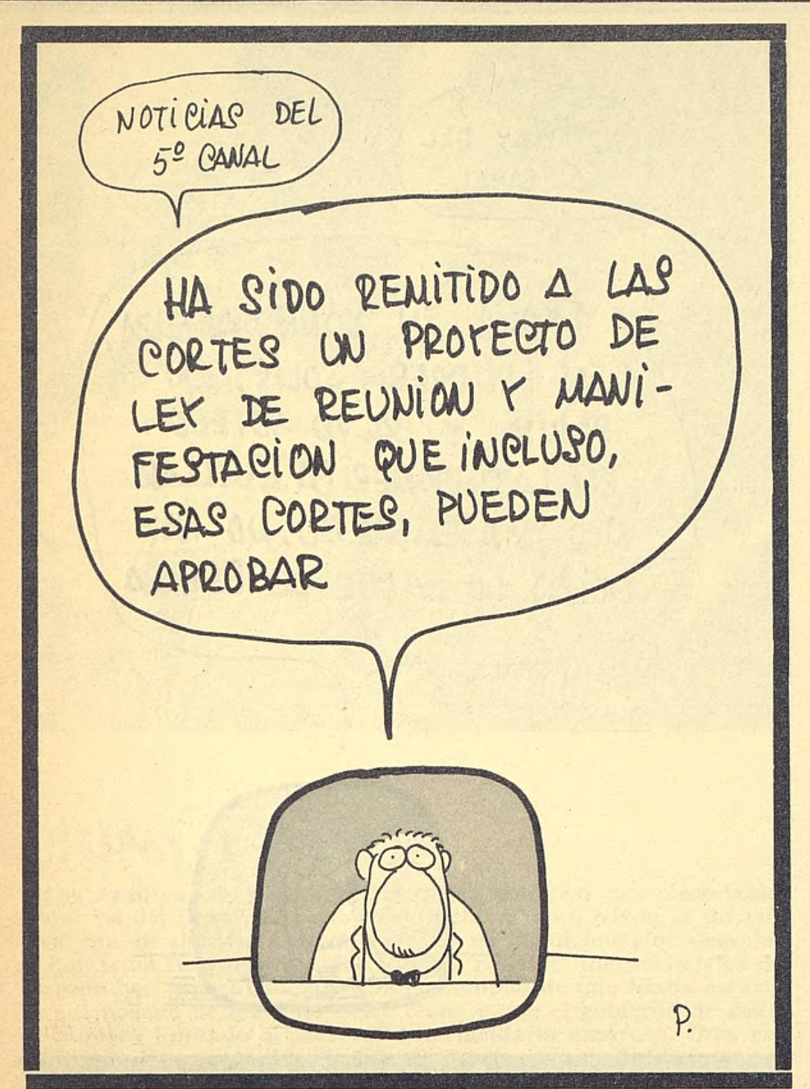
TELEVISION ESPAÑOLA DESINFORMA

Las suficientes insuficiencias informativas en Televisión Española han culminado cuando ha tratado de informar sobre las amenazas y atentados auténticos perpetrados contra entidades y profesionales informativos. Metiendo en un mismo paquete las supuestas amenazas de la ETA a determinadas publicaciones con las torturas padecidas por el director de «Doblón» a manos de ultraderecha o la bomba igualmente ultraderechista enviada a «Cambio 16», Televisión ha creído contribuir a la operación confusionista que trata de indiscriminar la violencia. ¿Por qué? Pues porque a los de la ETA de vez en cuando se les encuentra, pero lo que es a los otros...



CAMBIO DE PAPELES

Mientras el señor Solís Ruiz ha lanzado loas sin cuento sobre el socialismo y la autogestión, proponiéndolo como tercera vía entre el capitalismo y el marxismo colectivista, los enterados políticos señalan con el dedo hacia Fernández Miranda como el político de más inmediato futuro para el inmediato futuro. Obsérvese la perspicacia de Solís Ruiz manifestada elocuentemente en el guiño de la foto. Aún veremos a Solís Ruiz a la cabeza de la séptima o la octava internacional.





VIDA PRIVADA

A raíz de las supuestas implicaciones del príncipe Bernardo en el escándalo de la Lookheed, se ha divulgado que el príncipe tiene una señora mantenida en París. Todo el mundo ha pensado lo peor, menos nosotros. Dentro de las reglas de juego del sistema en el que el príncipe Bernardo asume un papel decorativo, es mejor que salgan personajes espabilados que santurrones que asuman tan aburrido papel. En la foto, el príncipe expresa elocuentemente lo que piensa de la situación.

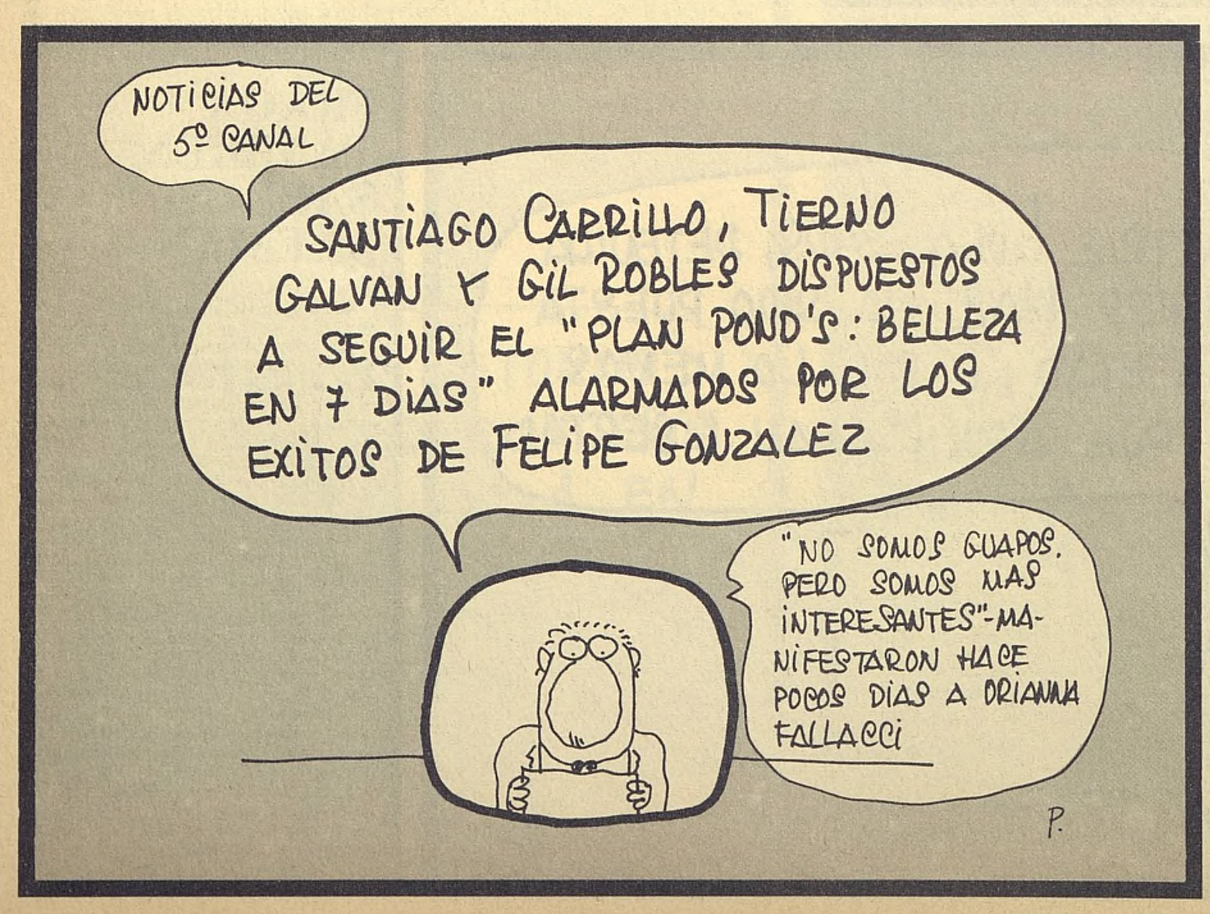


FRAGA TAMBIEN SABE ALEMAN

Reina gran satisfacción en el reino ante la evidencia de que D. Manuel Fraga Iribarne también sabe alemán. Son muchos los españoles que saben alemán como consecuencia del optimismo germánico que dominó en ciertas zonas territoriales e ideológicas de España entre 1935 y 1945. Posteriormente hubo otra oleada de aprendizaje del alemán. Fue a partir de 1956 cuando, los profesores universitarios de filosofía aprendían alemán para leer directamente a Heidegger o a Marx. Las cámaras de televisión nos mostraron un Fraga ocurrente, dicharachero, diplomático en suma, poco agresivo, con una cierta tendencia a historiar demasiado las cosas y no siempre con propiedad. Como cuando les dijo a los alemanes que el Régimen de Franco no había tenido policía política. Algunos se tomaron la «policía» por su mano durante unos cuantos años después de la guerra civil y funcionó en España una Brigada Político Social cuyas funciones pasadas y presentes nos gustaría que el señor Fraga aclarara. Aunque fuera en alemán.

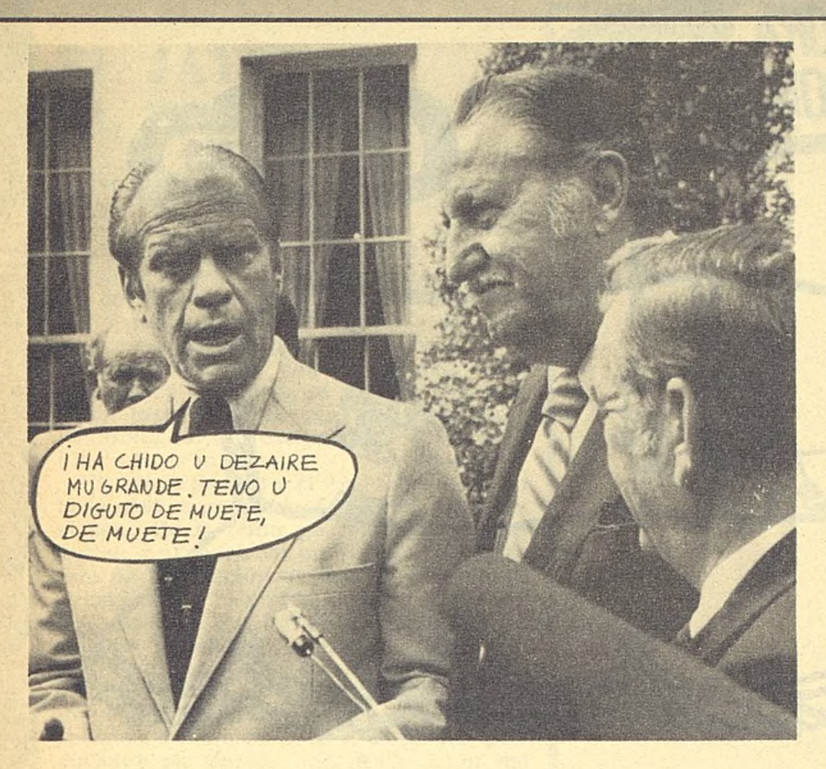






AFRICA Y EL EQUILIBRIO DEL TERROR

Las tensiones dialécticas entre capitalismo y comunismo parecen haberse trasladado de Oriente a Africa. Los americanos ganaron la partida en el primer embate de 1960 y apuntalaron regímenes comprados y bien comprados, a costa de la desaparición física o política de los líderes antimperialistas. El ejemplo de Lumumba es suficiente. Ahora parece llegada la hora del replanteamiento. Angola ha significado una piedra de toque y el final de la historia registra un cierto empate: gobierno izquierdista pero intereses económicos imperialistas respetados. Mozambique entra ahora en juego y los mozambiqueños van a liar en la jugada a los rodesianos, inteligente medida para no bailar solos con la más fea. El presidente Ford ha sido informado de la cuestión y en pocos días ha tratado de asimilar dónde está Mozambique. Creía que era una isla de las Canarias.



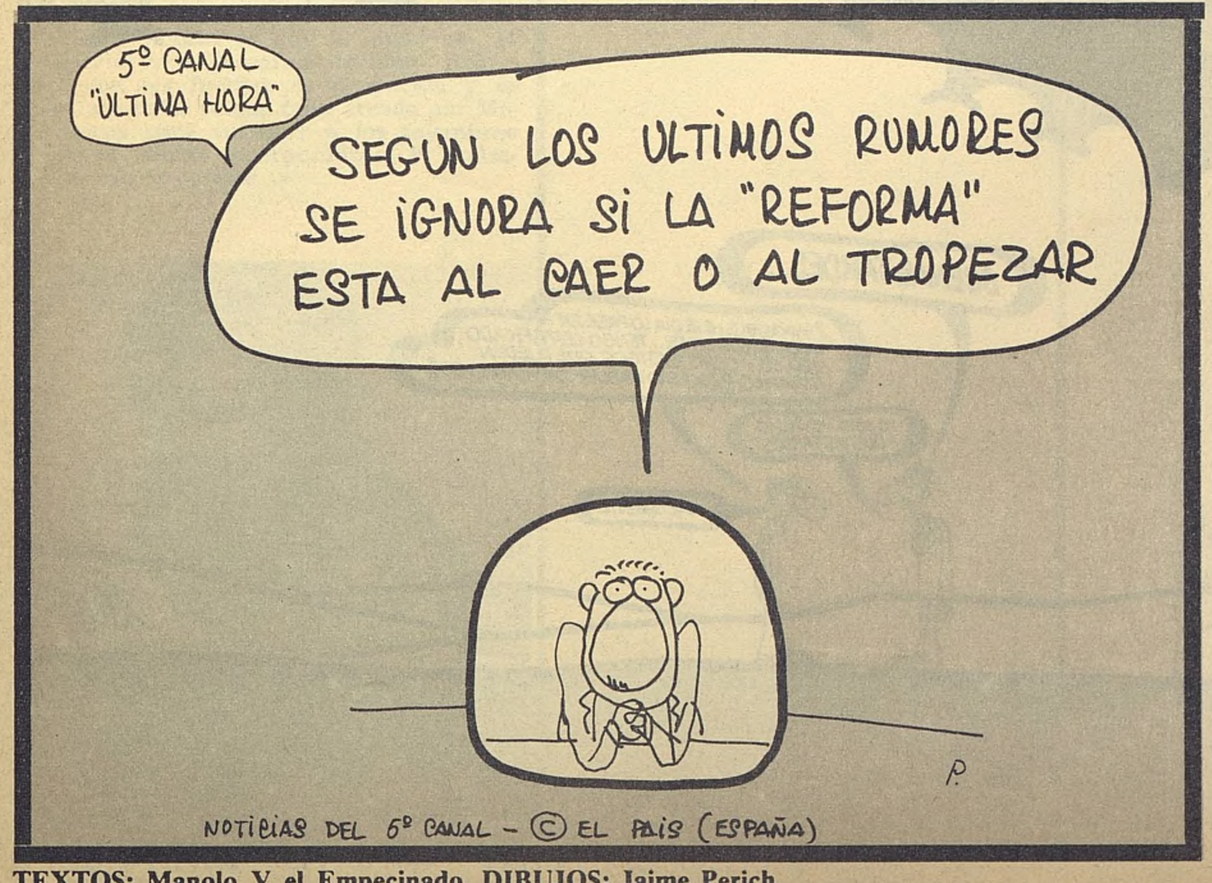
CHINA Y NIXON

Los caminos de la diplomacia china son casi tan insondables como los del Señor. El recibimiento efectuado a Nixon es un misterio que ni siquiera Confucio estaría en condiciones de desvelar, él que tenía frases para todo. Algunas revistas internacionales del corazón han especulado sobre la posibilidad de que Nixon estuviera enamorado de una intérprete china y que el gobierno de Pekín se hubiera limitado a hacer de intermediario amoroso. Otra versión de la buena acogida de Nixon sería la voluntad china de incidir en las elecciones norteamericanas demostrando que puestos a elegir entre Nixon o Ford, China elegiría a Nixon. Y, bien pensado...



Y GARCIA LOMAS ¿QUE?

La campaña dirigida contra el alcalde Viola ha hecho olvidar la existencia del alcalde García Lomas. Inútil olvido. El señor García Lomas ha hecho todo lo posible para que el país le recuerde. En un reciente enfrentamiento con la prensa y al serle preguntado: ¿Cuándo se va?, el señor García Lomas dijo que se iría cuando le saliera de los cojones y que se fuera a hacer puñetas el imbécil que le había hecho la pregunta. Compartimos el entusiasmo de Cela por la hegemonía que está adquiriendo el lenguaje malsonante entre los políticos de la situación. Ahora bien, entonces todos somos hijos de Dios. Se nos suspendió durante cuatro meses por diversos motivos y entre ellos el lenguaje malsonante. «Pueblo», bajo la dirección de Emilio Romero, dijo que la filosofía que nos retrataba era una cita nuestra de Rusiñol: «La vida es como una escalera de gallinero, corta pero llena de mierda.» ¿En qué quedamos? Todos se meten con Viola porque es bajito y tiene acento catalán. Pero García Lomas es lo mismo, en más alto y con un horrible acento madrileño.



TEXTOS: Manolo V el Empecinado. DIBUJOS: Jaime Perich.

SOBRE TODO NO HAY QUE APORTUGUESAR ESPAÑA

No hay que caer en la portuguesacización de España. Mucho cuidado. Ya vemos cómo han acabado allí. La marcha de España hacia la espléndida democracia ha de hacerse por vías autóctonas y no necesariamente españolas. España, madre de veinte repúblicas (triste pero emocionante paradoja monárquica) puede buscar en ellas los ejemplos para llegar a la democracia sin pasar por Portugal. De momento todo induce a pensar que vamos a imitar el ejemplo argentino y si falla por lo insuficiente para detener la conjura de la subversión, siempre tenemos a mano el ejemplo chileno.

AQUÍ MI SEÑORA...
AQUÍ UNOS PONENTES

PUÑETAS; A HACER PUÑETAS

Forges ©

BUENAS TARDES...

¡IMPOSIBLE; ESE DÍA LO PASÉ EN LA CAMA CON GRIPE... TENGO CERTIFICADO MÉDICO Y OCHO TESTIGOS QUE PUEDEN JURARLO! ¡QUIERO HABLAR CON MI ABOGADO!

YO SÓLO HE DICHO "BUENAS TARDES"

EXACTAMENTE

Forges ©

EL JATRI, EL TRAIDOR

«No es posible un acuerdo hispano-marroquí porque España no va a traicionar al pueblo saharaui.» Esto tan brillante lo dijo El Jatri Uld Said Uld Yumani, presidente de la Yemaa (Asamblea General del Sahara) antes de huir a Marruecos y dejar en paños menores a sus hermanos. El Jatri regresó con Marruecos-invasor, colaboró con el enemigo que destrozaba y violaba al pueblo saharaui y se instaló como presidente de una Asamblea no representativa. «No es posible...» Pues lo es.

El Jatri, llamado el traidor, nació en la ciudad sagrada de Smara en 1919, en el seno de la tribu guerrera de los Erguibat y al morir su padre fue designado jefe de la fracción de Boihat y Laiaicha. Presidente del Cabildo Provincial del Sahara en 1936, en el 57-58 colaboró con las fuerzas españolas, cuando el contraste de pareceres entre moros y cristianos. Tiene la Orden de Africa. Fue designado por el Gobierno español como presidente de la Yemaa en 1971 y, como tal, procurador en Cortes por designación del general Franco. El Jatri tuvo hasta entonces la luz limpia que no da el poder comprometido y públicamente siempre había defendido la autodeterminación del pueblo saharaui. Amigos que le conocieron ahora en El Aaiun me cuentan que el prestigio de El Jatri había decaído bastante y que recurría con frecuencia a pedir dinero a la Administración española, con la amenaza de emigrar del territorio. «El Jatri necesitar dinero. Muy pobre. Si no, marchar.» Al final lo hizo. En Madrid cobró sus haberes como procurador en Cortes, tomó el avión y en Rabat se puso a los pies de Hassan II. Mientras, los polisarios morían. Sus hijos rompieron los lazos tradicionales y familiares que le unían con el desertor y le llamaron «traidor». Regresó con las fuerzas de ocupación y se instaló en la Yemaa falsa creada por Marruecos para sustituir a los miembros que se habían incorporado al F. Polisario. «No es posible...»



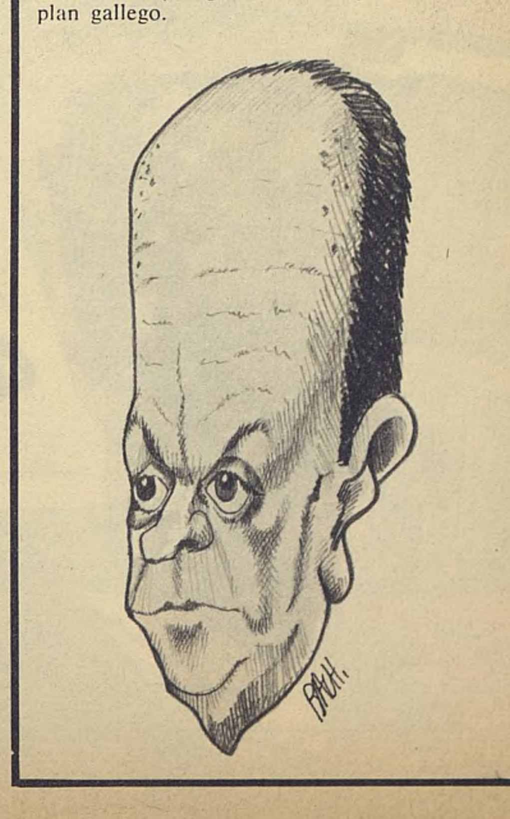
RAFAEL WIRTH

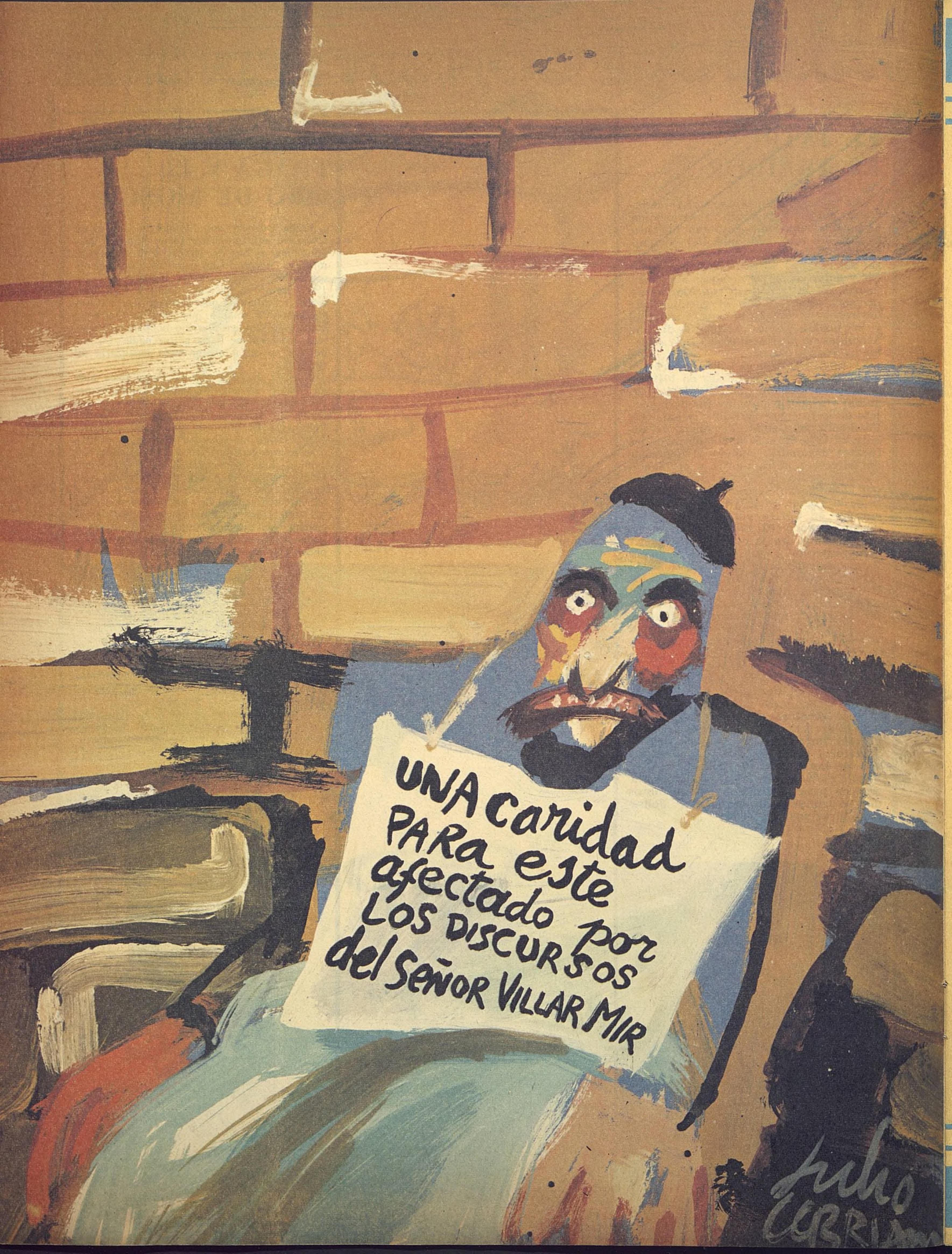
FRAGA Y EL ORO DE MOSCU

Fraga Iribarne, don Manuel, se mostró en televisión anticomunista. To er mundo e güeno menos el oro de Moscú, vino a decir el ministro. Fraga no ha cambiado, únicamente quizá las formas, menos dictatoriales. En 1969 declaró a Salvador Paniker (conversaciones en Madrid) que Santiago Carrillo «es enemigo». Y añadió que «en un Gobierno en el que Santiago Carrillo ocupara una cartera, a mí no me haría entrar nadie. Lo que no veo es razón alguna para legalizarlo (al PCE)».

A pesar de lo apuntado, Fraga tiene buena imagen en amplios sectores (conservadores y reformistas) del país. Su carrera es brillante: dos licenciaturas (Derecho y Ciencias Políticas y Económicas), exsecretario general del Instituto de Cultura Hispánica (1951), exsecretario general técnico de Educación Nacional, consejero nacional del Movimiento (1957) y procurador en Cortes el mismo año, ministro de Información y Turismo en el 62, director general de una fábrica de cervezas, embajador en Londres, promotor de sociedades de estudio, como Godsa, Agora o Fedisa. Sin embargo, sus biógrafos no se explican el porqué de ese furor anti-comunista, siendo, como es, un hombre inteligente, de vida regular, organizado y asiduo visitante de los gimnasios. Como buen gallego, nació en Villalba, Lugo, en 1922, un 23 de noviembre, tiene más conchas que un galápago y le resbala todo lo que le dicen

Habló con Paniker, el del libro, y este caballero me explica, en su frase, el porqué de esa fea actitud de Fraga: «En cierto modo sólo una personalidad visceralmente autoritaria como Fraga puede servir para salir del autoritarismo. En el contexto ecológico del país puede ser útil.» La democracia de Fraga sólo llega hasta donde adivina la presencia de los comunistas. O sea, una democracia –¡Fragamanlis, Fragamanlis!– en plan gallego.




UNA caridad
PARA este
afectado por
LOS DISCURSOS
del SEÑOR VILLAR MIR

Nosotras: las mujeres objeto-ras

EXTREMISMOS FEMINISTAS, ORA PRO NOBIS

Si con las declaraciones vaticanas sobre relaciones prematrimoniales, masturbación, homosexualidad y todas esas cosas feas y pecaminosas no hubo rasgadura de vestiduras y el rebaño de Pedro sigue paciendo pacientemente en el prado reseco de la doctrina trillada y almacenada, las mujeres católicas, alentadas por las palabras del Papa de «ponernos en guardia ante los extremos de ciertas corrientes» —los extremismos del feminismo-leninismo— y de que «hay que emprender una acción vigorosa porque en la sociedad contemporánea existen nuevas formas de esclavitud y degradación de la mujer» han puesto su grito en el cielo y en la tierra «en un acto de reflexión y plegaria» organizado por diversas asociaciones femeninas católicas y apostólicas. Además de hablar de los problemas específicos «de la mujer marginada, las pobres, las jóvenes de otras razas, las minusválidas, las enfermas mentales, las madres-solteras, y las separadas» pusieron de relieve «la incomprensión del marido, la carencia de servicios sociales comunitarios» para ayudar a la mujer que trabaja, en quien «recae todo el trabajo doméstico y el de los hijos que no van a la escuela, y vive siempre agobiada». Incluso las monjas dejaron oír su voz de «marginadas en la Iglesia actual». Las mujeres de Acción Católica y de los Cursillos de Cristiandad acusaron «esta Iglesia, a la que llamamos Madre aparece con un rostro marcadamente masculino», y que eso de la igualdad del hombre y la mujer es más de palabra que de hecho.

La letanía de quejas fue bendecida por el cardenal Jubany, quien reconoció el derecho de la mujer «a una mayor participación en la vida eclesial, social e incluso política». Tal vez por aquello de que la cabra tira al monte y hay que mantener el rebaño unido.



SI A JORDI, MARC, ALBERT I SILENCIO A ROSER, CONSOL, ASSUMPTA

La aprobación de inscribir nombres en catalán en el Registro Civil ha llenado de regocijo a los sentimentales catalanes y especialmente a las sentimentales catalanas en estado de buena esperanza. «Una vieja, humana, justa y lógica aspiración, porque los niños se llaman Jordi, Marc, Albert, Esteve, Llorenç, Josep i Joan en los labios y en el corazón de su madre.» Cuán cierto y hermoso, pero al leer este comentario de A PUNTA SECA, las sentimentales y futuras madres catalanas han perdido su regocijo y se han sumido en el llanto y la desesperación al no encontrar ni un solo nombre de niña que llevarse a los labios y a la inscripción. Como madres hay más de una, hemos corrido maternales y sentimentales a serenarlas y tranquilizarlas, para que sus futuras hijas que se llamarán ROSER, CONSOL, ASSUMPTA, CONXITA, MIREIA, MERCE i NEUS puedan nacer y crecer feliz e indiscriminadamente en un mundo sin olvidos ni omisiones.



SU PEQUEÑA AVENTURA: NUESTRA DESVENTURA

Agradecemos la desinteresada labor que lleva a cabo esta comisión seleccionadora de filmes y teleidemes, cuya principal misión consiste en salvaguardar los valores eternos de la raza y señalar el camino en el azul del cielo y el caminar de la tele. Agradecemos, especialmente, este largometraje que nos dedicaron a todas las televidentes y teledirigidas, mostrándonos a qué conduce la independencia de la mujer —básicamente a provocar los celos del marido y el abandono del hogar y del desodorante— y cómo en el momento de la verdad, cuando hay que solucionar una emergencia —en este caso un parto, que es más cosa de mujeres que de hombres— sólo sale una airosa escuchando los consejos del marido —que, para colmo, es ginecólogo—. Pues sí, muy bonito y así de fácil: la armonía doméstica se consigue a base de que nadie se salga de sus papeles tradicionales y machitales. Una lección a tener en cuenta todos o todos los que andan enloquecidos a la búsqueda de nuevos valores, de un concepto nuevo de las relaciones en la pareja, de una nueva identidad femenina y masculina, para todos los ilusos desventurados a la búsqueda del tiempo sin pérdidas ni ganancias para unos ni para otras, sin dependencias exclusivistas o predominios sexistas. Una lección que, aunque ya nos sabíamos de memoria, nos la han impuesto como castigo preventivo, y con el suplicio adicional de tener que soportar la presencia de Doris Day.



Nuria Pompeia

LOS CAPITALISTAS SE SUBEN POR LAS PAREDES

La educación democrática del capitalismo español empezó en la bragueta. Gentes con posibles, vieron que el mundo entero estaba enseñando las tetas y se quejaron: ¿Por qué no se enseñan las tetas en España? En otros casos la educación democrática vino por la víscera del espíritu, músculo secreto, inaprensible, en el que se generan los malestares por las insuficiencias de los placeres materiales. Así, muchos capitalistas, incapaces de pintar los domingos o escribir sonetos al foxterrier más querido de su infancia o hacer reproducciones de la Sagrada Familia dentro de un canuto de Tampax, empezaron a preguntarse: ¿Por qué no hago política? Otros capitalistas descubrieron la democracia por la vía del libre despido. El fascismo es un sistema aniquilador de la clase obrera y del intelectualado y a cambio sólo consigue garantizar el pleno empleo. Pero como con el tiempo los mecanismos represivos fascistas se debilitan, los capitalistas más tarde o más temprano descubren que bajo el fascismo tienen que tragar ciertas quinas de «política social» paternalista. Descubren entonces que bajo la democracia burguesa es más fácil negociar con los obreros a través de sus sindicatos y partidos y es más fácil despedir porque los sindicatos tienen seguros de desempleo en serio y cosas de ésas.

Muy bien. Buena parte de los capitalistas de España y nada de Alemania, se aprestaron a secundar la marcha hacia la democracia por un sendero prefabricado y acordonado por la fuerza pública. Mal educados políticamente, creían que el posfascismo seguiría paralizando la iniciativa popular y daría tiempo para que de pronto las reformas cayeran del cielo como un maná providencial. Coño. Y de pronto empieza a armarse la marimorena; huelgas, manifestaciones, encierros obreros, palo limpio, palo sucio. Los capitalistas empiezan a ponerse nerviosos y recuerdan que en el Bachillerato estudiaron lo que dijo Ortega y Gasset poco después de proclamarse la segunda república: No es esto, no es esto.

—¡Qué tiempos aquellos en que no quedaban cuadros de dirigentes obreros y en cuanto aparecía un obrero problemático desaparecía en Burgos o en Dueso durante veinte años! Oigan, más demócrata que yo nadie, ¿eh? Yo me he leído tres veces el libro de Duverger sobre los partidos políticos y soy un fanático seguidor de Gandhi y Kennedy.

—Del Che ¿no?

—¿Por qué no? Mi hija tiene un póster del Che y yo admiro a todos los idealistas.

—¿Sus obreros de comisiones obreras pueden ser también unos idealistas?

—No. No. Son agentes a sueldo de Moscú. Que todos sabemos dónde se financia la subversión. Yo tengo las ideas muy claras. Demócrata como el primero, pero que no me toquen el bolsillo. Voy a llamar a la administración y a poner las peras al cuarto.

Ring. Ring. Ring. Ring.

—Póngame con el señor ministro, soy el oligarca Gómez. ¿Con qué ministro? Con el primero que encuentre. Me van a oír... ¿Ministro? Encantado. Soy el oligarca Gómez, de los Gómez de Chorizos Unidos Jamás Serán Vencidos. Sí, señor, cuñado del oligarca Montes de la Espinera. Señor ministro, uno es un demócrata, y además un demócrata de toda la vida. En cierta ocasión se lo dije al mismísimo ministro de no sé qué en una época en que los ministros tenían el ceño puesto de la mañana a la noche.

—¿Qué le dijo usted, por Dios, señor Gómez?

—Pues le dije: yo soy un demócrata inorgánico.

—¿Qué hizo el señor ministro?

—Me quería pegar con el teléfono primero y luego con el zapato. Yo soy así. Muy bien. A lo que íbamos. Yo soy más demócrata que todos ustedes juntos.

—¿Tanto?

—Y más.

—Roza usted la subversión.

—Pues podría ser. Yo soy tan demócrata como el que más pero la permisividad del follón obrero rebasa los límites de lo democrático, entra en la subversión de valores, la pornografía y la sodomía. Tal vez sería necesario una limpieza a fondo. Fíjese lo que se notó la limpieza de cutis a fondo que se hizo cuando se hizo, usted ya me entiende. Los empresarios hemos pasado unos lustros maravillosos, relajados, daba gusto crear puestos de trabajo, cuantos más puestos de trabajo creabas más plusvalía tenías. Ahora venga crear puestos de trabajo y menos plusvalía cada día: una limpieza de cutis a fondo e instauramos la democracia en paz y en concordia.

—¿Cuántos?

—Yo creo que cargándose a unas doscientas mil personas se queda el país sin la cabeza de la subversión y donde no



hay cabeza, los pies no se mueven.

—Nuestros cálculos son menos optimistas.

—¿Cuántos?

—Cinco millones de agentes subversivos.

—¿A sueldo de Moscú?

—No. A sueldo de usted. Y con los sueldos que pagan va a haber más agentes subversivos cada día.

—Pues cargarse a cinco millones nos deja sin mano de obra cualificada.

—Ahí está el detalle.

—Hum. ¿Y si negociáramos?

—¿Con los cinco millones?

—¿Por qué no?

—Es que los demócratas de turno aún somos pocos.

—¿Mientras tanto?

—Tenga paciencia. ¿Por qué no forma un partido político de centro para entretenerse?

—Yo no entiendo. Yo soy un fabricante. No un político. Necesicaría un joven con corbata y chaleco, capaz de leerse a Marx y a Proust y no meterse a continuación en el partido comunista.

—Tenemos un catálogo completo de jóvenes políticos centristas potenciales. Hay una agencia que alquila promotores de asociaciones centristas y obreros de derechas naturales de la provincia de Córdoba.

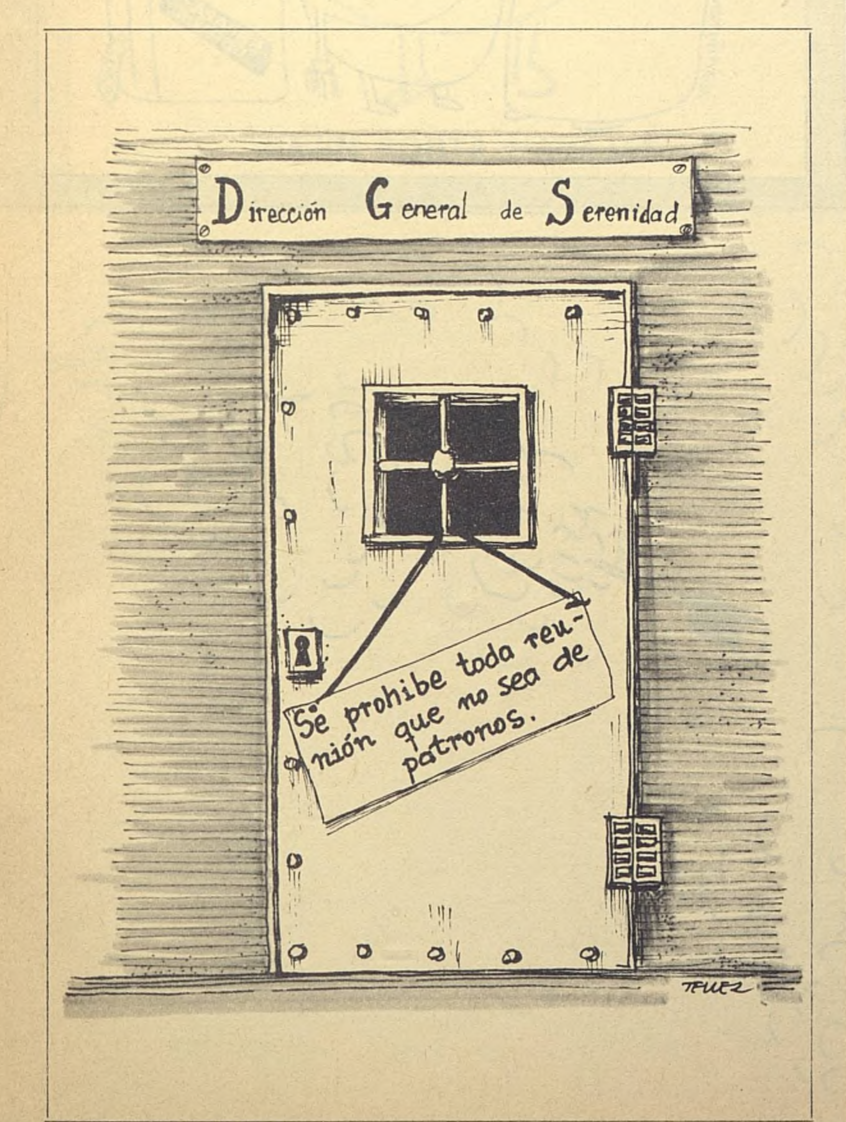
—¿Me saldría muy caro?

—El sueldo de cuatro obreros.

—¿Sueldos congelados?

—Eso depende de su generosidad.

(Fragmento del libro inédito: «Cómo se puso el centrismo a parir panteras», por Pepe Soneto.)



Alicia en el país de las maravillas



EL MACHISMO DEL MINISTERIO DE HACIENDA

El departamento del señor Villar Mir se está cubriendo de gloria, como seguramente saben todos nuestros lectores. A la oportunidad de las declaraciones sigue la de las medidas económicas y, hoy en día, pertenecer al ministerio de Hacienda debe causar a sus funcionarios un trauma de vergüenza ajena que no se lo salta un galgo. Para colmo, después de tener que pagar —o no pagar— una serie de impuestos sobre los vehículos, han empezado a llegar a las casas los correspondientes papelitos del Impuesto General sobre la Renta de las Personas Físicas, con sus respectivas instrucciones que, dicho sea de paso, no sirven para nada, porque no hay quién lo entienda y el contribuyente acude al gestor de la esquina que, de resultas, se pone las botas. Pues, señores, resulta que la declaración de la renta es una estupenda muestra del machismo imperante en el país. Dejemos de lado el que dentro de los «signos externos» se computen los inmuebles de esparcimiento, los automóviles, las embarcaciones y después, sólo después, los «servidores», que son así elegantemente codificados por el Ministerio...

El primer machismo consiste en que, por narices, el que tiene que prestar declaración, el «contribuyente», es siempre el hombre. Consultado un gestor amigo mío, me ha dicho que eso de que preste declaración la mujer, que nones. Supongamos que el hombre sea inválido, estudiante que no trabaje, amo de casa o simplemente chorizo... pues ni por esas. Aunque las rentas vengan única y exclusivamente por el trabajo de la mujer, el que presta declaración es el «cabeza de familia». Y en este país el cabeza de familia es sólo el hombre.

Sigamos: en los «datos de identificación» —en donde, por cierto, no se puede consignar como estado civil, «separado», mientras es práctica admitida en el D.N.I.— el cónyuge no tiene posibilidad, al carecer de casilla, de indicar su «profesión o actividad principal» como sucede con el «contribuyente». En cambio, puede consignar sexo, dato extrañísimo, conociendo nuestras leyes y el hecho de que el cónyuge, para este impuesto, es siempre la «esposa»... No se da ninguna oportunidad a la esposa de que indique su profesión, sus ingresos, la empresa donde trabaja. Mejor dicho, no se da posibilidad de que el Ministerio se entere de que es la esposa y no el marido la que trabaja en algún puesto determinado. Por otra parte, se prevé 40.000 pesetas de desgravación por «esposa», pero no por «esposo». Y se añade que no tienen derecho a desgravación los hijos que reciban retribuciones de trabajo superiores a 100.000 pesetas. Pero no se habla para nada de lo que pasa cuando la mujer trabaja. Eso sí, la mujer sale en las relaciones de «bienes, cuya propiedad y disfrute corresponde al contribuyente, su mujer e hijos». Parece que, por lo menos, la mujer puede disfrutar de bienes, adquiridos no se sabe cómo, ya que no puede trabajar.

Ni qué decir tiene que el «sexo» está definido, por obligación, como «varón» y «mujer», cuando un sexo sólo puede ser masculino o femenino. De gramática, ni pum.

Digamos, en fin, que la declaración sólo puede estar firmada por el contribuyente, que, como ya hemos dicho, es, por definición, el macho. En Francia se ha conseguido el derecho de la mujer a firmar la declaración, lo que supone, entre otras cosas, la imposibilidad por parte del marido de dejar en la ignorancia a su mujer respecto a lo que realmente ingresa. Porque casos conocemos de gentes que aseguran a sus mujeres que ganan muy poco y que, a la hora de la verdad, se permiten el lujo de apartamentos y viajecitos con el sueldo que escatiman.

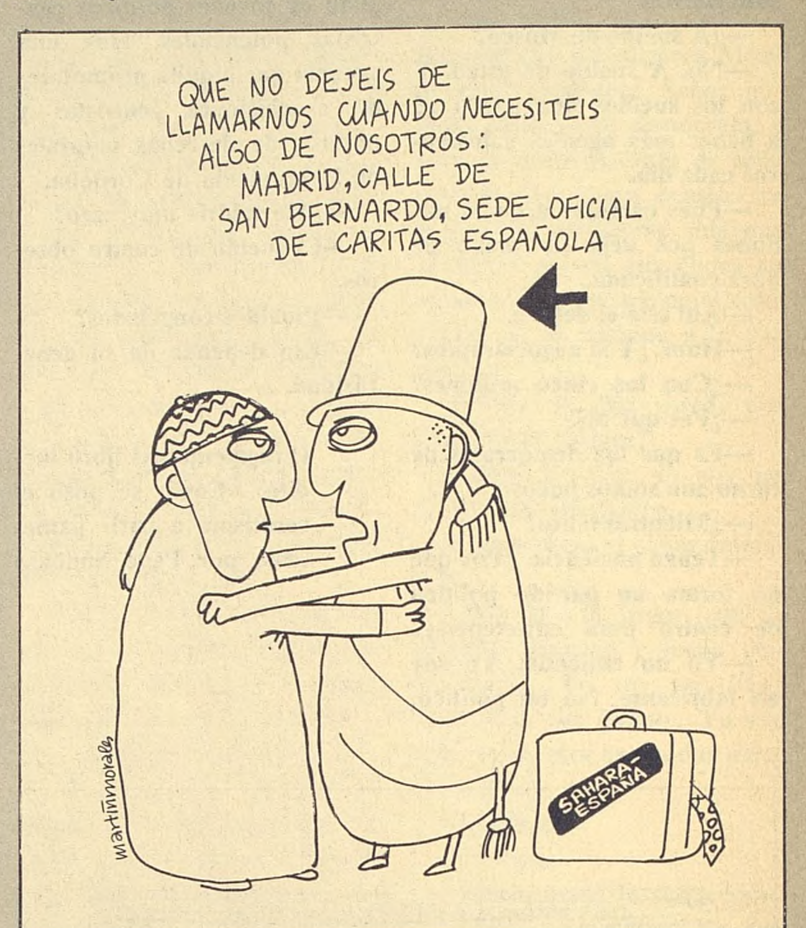
Y yo me pregunto: ¿qué sistema tiene Hacienda para que la declaración de renta no sea un punto de fricción más entre la enorme cantidad de matrimonios separados que existen? ¿Tiene posibilidad una mujer legalmente separada de presentar su declaración de renta independientemente de la de su marido —que, por su lado, puede tener enormes desgravaciones por supuestas pensiones por «alimentos»—? Quizás algunos machitos se pregunten por qué tengo yo tantas ganas de pagar impuestos. Esa es también una pregunta típicamente machista... por lo burguesa.

Soledad Balaguer

POR UNA ESPAÑA EN PAZ

Dibujos: **MARTINMORALES**
Idea: **ANTONIO MOLINA GIMENEZ (PROCURADOR)**





martinmorales

FAJIN PORTA-NAVAJAS

BANDA PORTA-PISTOLAS

GASES ANTI-
DISTURBIOS

martinmorales

LIBRO DE MAXIMO



PASADO

El pasado se miró las canillas de las piernas laminadas por la humedad de la historia y se dijo que en aquel río ya se había bañado otras veces, dijera lo que dijese Heráclito. Incluso recordaba haberse ahogado en más de una ocasión con las resurrecciones consiguientes a cargo de los consabidos y heroicos salvadores de la patria. Dichoso devenir, se dijo, con su fluir isócrono, monótono, aburrido, sublime si se quiere o estúpido, en definitiva indiferente. Campánulas o cardos la vegetación de la orilla, el tiempo nunca apareció por ninguna parte, pese a su mítica omnipresencia. Sólo el silencioso espumear de los sumideros, el croar terco de las ranas y el fragor cascajoso de lejanos combates. Poca cosa en fin, túmulos, proclamas, estruendos, coronaciones, éxodos y misterios. Alguna vez David le acertaba en mitad de un huevo a Goliat, como en ocasiones, según dicen, Atila acarició a un niño, pero tales parábolas nunca dejaron de ser arcanas ni moderaron, en las noches bochornosas, la saña de los cínifes. Lo cierto y comprobado fue la perennidad apenas sin altibajos del claroscuro y la revolución pendiente y un gratificador regustillo, en nupcias esporádicas, de lo que la felicidad podría llegar a ser si existiese.

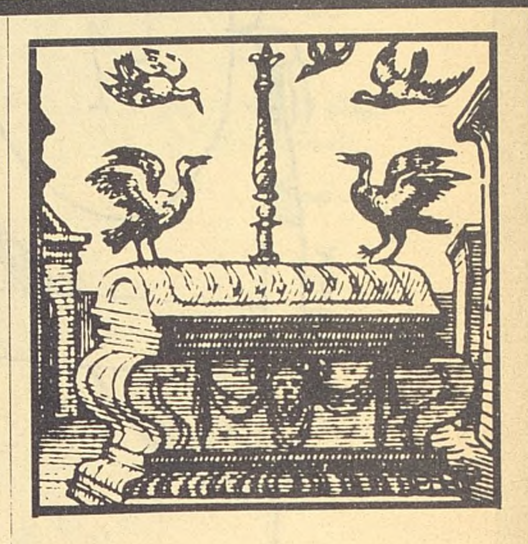
El pasado se secó los pies con la capa heredada y tras sacudirse del cuerpo imaginarias o reales pulgas se echó al hombro el fardelillo de los siglos y se fue con la música hacia ninguna parte.

PRESENTE

El presente se miró al espejo y no vio imagen alguna. Se palpó sin conseguir tocarse y llegado a este extremo se preguntó si tendría algún objeto interrogarse, puesto que las respuestas eran materia reservada. Cruzó el aire un pájaro inmóvil y el perfil del horizonte sólo fue perturbado por el cortejo de las torres. Los filósofos callaban en densos anaqueles, los profetas, los músicos. La nada y lo nadie, al fondo del corredor, refocilados en penumbrosos cortinajes, egoístas, mezquinos, gloriosos, estrujaban el instante. Resonaron pasos en las seis dimensiones del icosaedro en cuyo centro convergía el cosmos. Eran pasos resonados a su vez, concéntricos, progresivamente poliédricos, hasta un infinito cuyos límites, mera hipótesis de trabajo, sugerían la esfera. Quizá fuese la muerte, obstinada en perpetuar el juego fatuo de los calendarios, cuya superchería se desmonta haciendo girar las constelaciones en sentido inverso al de las manecillas del reloj. Mas las prohibiciones eran taxativas en este punto y jamás consiguió nadie desenmascarar la infame magia en que asienta el vergonzoso y triste dogma del poder.

El presente atravesó el espejo o espejismo en ambas direcciones consciente de lo antigravitatorio e inútil de su gesto, condujo la reflexión propia al punto cero de la sequedad absoluta, flotó un instante eterno como quien hace una última concesión a los antimatéricos y se desintegró con limpieza.



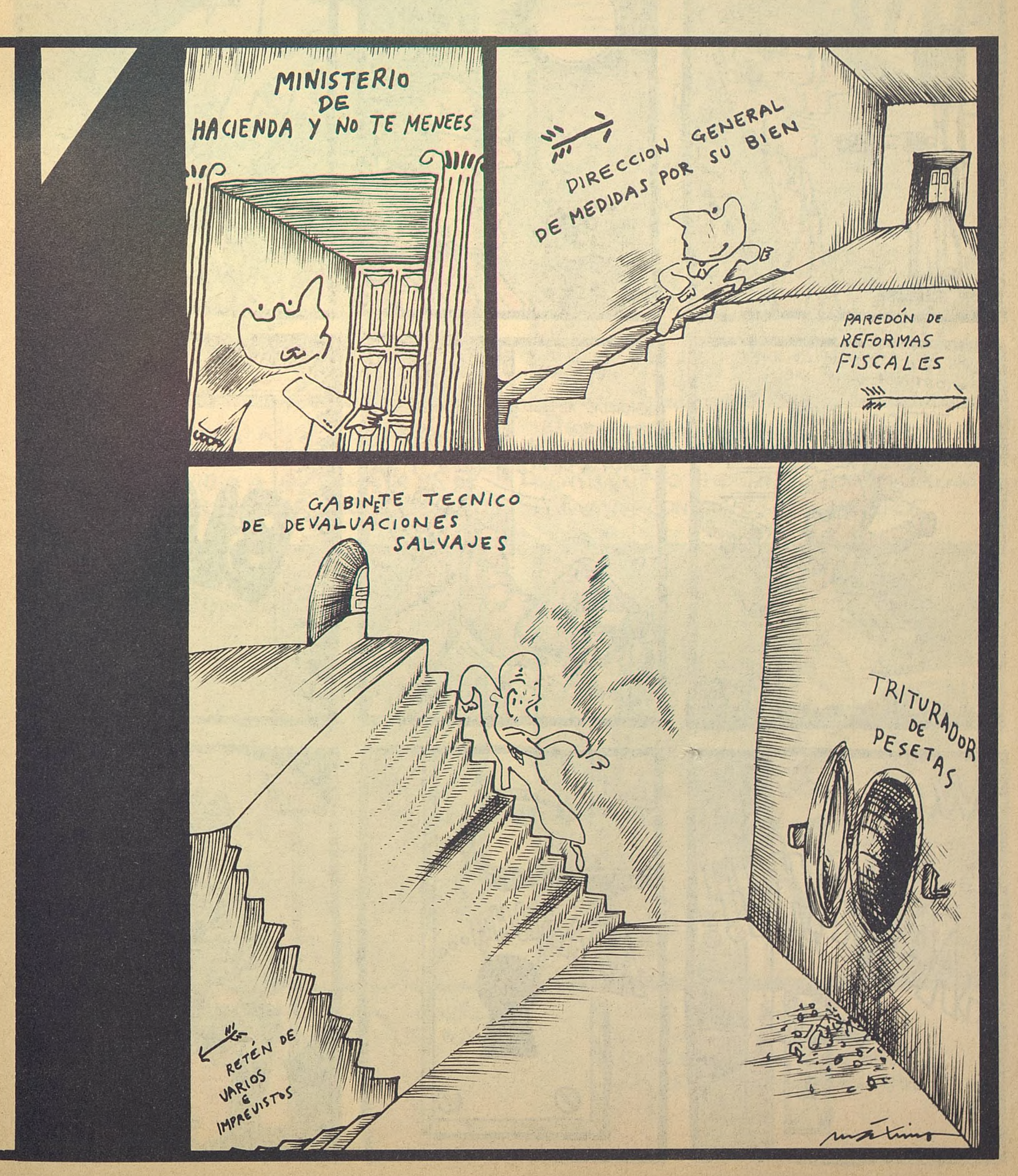


FUTURO

El futuro se asomó a las bardas del corral, a las almenas del palacio, al pretil del pozo, a los muros del penal y a la boca ignota del túnel del tiempo, y contempló largo rato lo que a nadie dijo. Si por su cabeza pasaron cendales y manás, arcoiris y pedriscos o tan sólo los olorosos sueños de que están hechas las maderas destinadas a surcar los océanos es algo sobre lo que toda conjetura es vana. Como infructuosas resultaron las entrañas mártires de acreditados arúspices, autoinmoladas en la averiguación imposible de si eran renglones indescifrables o inquietante peregrinación de hormigas lo que en el papel pautado de las leyes podría desteñirse en el limo lechoso de las ciénagas o bien miniarse, con renovado relieve, en acantilados de mármol. Porque ni de la vigencia de tales pentagramas en contemplaciones jurídicas a medio y largo plazo, ni de la rosa y sus vientos, ni de ningún otro motivo de congoja, dio señal alguna el penúltimo sol de la tarde. Por lo que la esperanza procesionaria de los itinerantes no amainó y tampoco la codiciosa vigilia de los mercaderes a dos carrillos, ahítos al despuntar el día y prestos como siempre a revalidar su prepotencia.

El futuro bajó las gradas del altar, se apeó del burro, se deslizó por el plano impecablemente inclinado del destino y descendió a minuciosos pormenores que rumió, hasta quedarse dormido, para sus adentros.

RECLAMACIONES



LICANTROPIA POLITICA.



















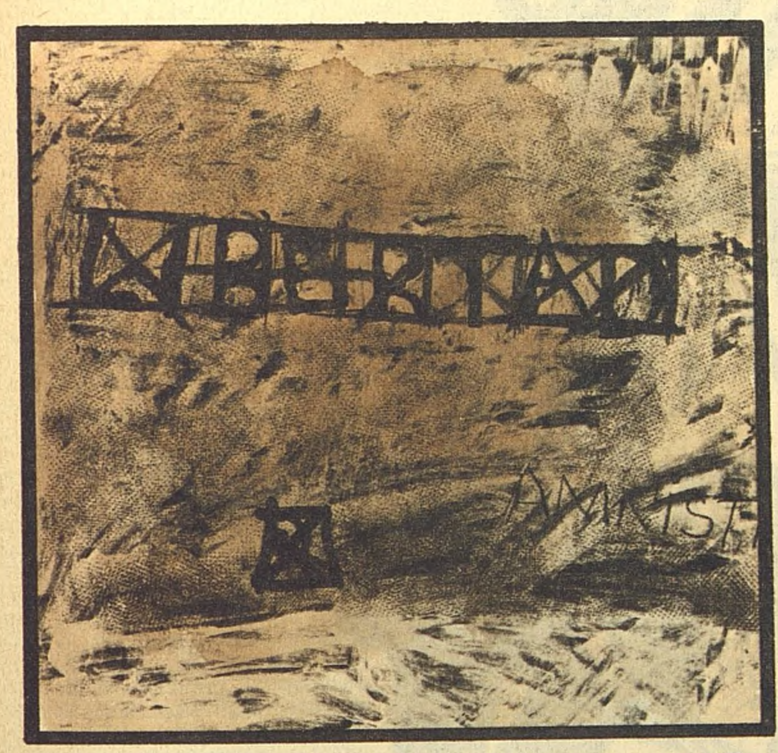
LOS BUENOS CONSEJOS



NO ESCUCHES NUNCA LA VOZ DEL DIABLO, PORQUE TE ABORRECE Y PRETENDE CONDENARTE; PUES ENVIDIA A LOS QUE HAN DE IR AL CIELO A OCUPAR EL LUGAR QUE EL PERDIÓ.



¿Y QUÉ TE DICE EL DIABLO? TE DICE QUE BLASFEMES, QUE NO VAYAS A MISA, QUE NO SEAS OBEDIENTE, QUE NO TE CONFIES, QUE NO COMULGUES, QUE VAYAS CON MALOS COMPAÑEROS.



EL DEMONIO TIENTA DE MUCHAS MANERAS. LO QUE PRETENDE PERVERTIR TU ALMA Y CONDENARTE PARA SIEMPRE.



NUNCA CREAS AL DEMONIO,
QUE SÓLO BUSCA ENGAÑAR:
SON DE MUERTE SUS CONSEJOS:
NO LE QUIERAS ESCUCHAR.

EL CUBRI

LA ESPLENDIDA Y ASPERA ESPAÑA

VIAJES, REUNIONES E INTENSA VIDA SOCIAL EN LA POLITICA ESPAÑOLA

Ha salido para Roma don Felipe González. Al parecer hablará del próximo enlace del socialismo español con el socialismo italiano. El señor González ha declarado en Barajas: «Me voy muy ilusionado. El socialismo italiano es un buen muchacho. Claro que no tanto como el socialismo alemán, que es un muchacho excelente, es un muchacho excelente, es un muchacho excelente y siempre lo será.»

—O—



Ha vuelto de Bonn el señor Fraga Iribarne. Ha dicho que allí les parece «sher gut» la apertura española. Lo único que le ha sorprendido un poco es que el ministro de Asuntos Exteriores alemán le preguntase si nuestra apertura sería de gambito de dama o de bigote de gamba. El señor Fraga añadió que piensa regresar a Bonn para aclarar este punto. Fue recibido en Barajas por el subsecretario del Departamento y numerosos amigos que gritaban: «¡Fraga al poder, Fraga al poder!»

—O—

El profesor Tierno Galván busca casa en Lisboa. Al parecer trata de ahorrar gastos de hotel en sus numerosas visitas al país hermano. Por cierto, se dice que el señor Tierno trata de saber de quién es hermano el país hermano, ya que no está muy claro que lo sea nuestro. De momento lo que no tiene vuelta de hoja es que se trata de un país hermano por antonomasia. El señor Tierno fue recibido por el señor Morodo y un numeroso grupo de amigos que gritaban: «¡Fraga al poder, Fraga al poder!» Más tarde se aclaró que se trataba de amigos de Fraga.

—O—

El ministro de Comercio ha hecho un viaje a Venezuela y Colombia del que ha regresado con unos magníficos colores. El señor Calvo Sotelo viene íntimamente convencido de que se trata de pueblos con nuestra misma sangre, raza y religión. Para comprobarlo le bastó ver como estaban. «No lo pueden negar: han salido de nosotros», cuentan que exclamó el ministro español apenas bajó del avión de Iberia en que viajaba, que tenía el vuelo programado a Roma, pero que no se sabe por qué aterrizó en Caracas. «Se trata de una escala técnica», dicen que se disculpó el delegado de Iberia allá. De todas formas ha sido difícil traer otra vez a Madrid al señor Calvo Sotelo, que se aferraba a un pasamanos del aeropuerto caraqueño al tiempo que clamaba: «Yo no vuelvo a Madrid, yo no vuelvo a Madrid, que Villar Mir me colocará el paquete.» Al fin se le dijo que a lo mejor no pasaba nada y que lo del señor Villar era tan sólo una broma. La verdad es que en el ministerio de Hacienda se sabe que son los precios los que han ganado la carrera a los salarios y no al revés, como bromeó el señor Villar. Pero se trata de echarle picardía a la política. ¡Ay, Villar, Villar...!

—O—

El Partido Comunista español ha pedido la mano del señor Pedrosa Latas después de que el procurador en Cortes asegurase ante la Cámara que la Universidad es un bunker marxista. «Es un sol», han dicho en la sede del PC.

—O—

París ha vivido horas emocionadas con motivo de la visita del ministro español señor Solís. Dicen que jamás habían oído una explicación tan clara de lo que debía ser la democracia. «Si lo llegamos a saber a tiempo a buena hora hacemos nosotros la Revolución Francesa», cuentan que declaró Thiers, por el que preguntó el señor Solís apenas hubo llegado a Orly. El ministro español de Trabajo se está revelando como un excelente diplomático. Incluso en el aspecto mundano. Nada más aterrizar en el aeropuerto parisino mostró públicamente su deseo de asistir al baile anual de los italianos. «Yo no me pierdo una fiesta benéfica —dijo—, sobre todo estando en el país.»

—O—

La Cruz Roja española prepara el cambio de denominación en virtud del pacto político en marcha. Las organizaciones de izquierda han mostrado su deseo de que la Cruz Roja adopte un nombre más en consonancia con el espíritu de los tiempos. Por ejemplo: «Cruz de Asistencia Democrática.» Los señores Gil Robles, Ruiz Giménez y Antón Cañellas serán madrinas de la ceremonia.

—O—

Se prepara un gran baile de partidos liberales en Madrid. Al parecer habrá concurso de valses, pero aunque las parejas vayan unidas por la derecha, todos los giros habrán de practicarse hacia la izquierda. A los vencedores se les obsequiará con una hermosa paella que tendrá de todo.

—O—

Boletín del tiempo. — El tiempo, bien, muchas gracias.

Antonio Falaci




Cesc
D.N.I. 37.422.485


¿Y AL TURISTA 1 MILLON INTOXICADO TAMBIEN LE DARAN UN PREMIO?
Cesc
D.N.I. 37.422.485


PUES A MÍ, LOS QUE ME DAN MAS MIEDO SON LOS DE EXTREMA CENTRO.
Cesc
D.N.I. 37.422.485


YO CREO QUE LA AUTONOMIA TIENE QUE SEGUIR SIENDO DE MADRID Y NO DE LAS REGIONES.
M
Cesc
D.N.I 37.422.485

JOAQUIN RUIZ-JIMENEZ Y LAS REFORMAS EPIDERMICAS, OLIGARQUICAS Y SIN PUBLICIDAD ¡QUE PAIS!

–¿Qué se siente cuando se ha participado con otras personas en un acto público en la Universidad y a uno de los participantes lo meten en la cárcel y a otro no le pasa nada?

–Se siente una gran irritación. Por lo menos eso es lo que sentí yo. Me pareció que era muy injusto, objetivamente hablando, y precisamente por eso cuando regresé de París, en donde me enteré de la detención de Simón Sánchez Montero a través de mi mujer, me personé en el juzgado. No en una actitud altanera o desafiadora como parecía indicar alguna de las referencias periodísticas sino en un plan muy sencillo para decirle al señor juez que me parecía que habiendo participado otras personas en ese acto y que ninguno de nosotros había ocultado su pertenencia a un partido político tan ilegal desde el punto de vista de la ley vigente el uno como los otros, que procedía la puesta en libertad de Simón Sánchez Montero. El juez me dijo que no dependía de él ya que estaba bajo una multa gubernativa pero que tenía que estudiar la reapertura del sumario que había sido sobreseído. Yo le argüí que eso me parecía contrario al principio de la igualdad ante la ley, él me dijo que las leyes estaban siendo aplicadas con mayor tolerancia, yo le indiqué que la igualdad ante la tolerancia no era idéntica para unos que para otros, él me indicó que el gobierno preveía una reforma del Código Penal, yo le dije que eso era ley de futuro pero que en este momento las leyes eran unas y esas leyes tienen igual rasero delictivo para todos, él me preguntó si quería prestar declaración y yo mismo la dicté insistiendo en la idea de que puesto que yo formaba parte de una organización política todavía ilegal quedaba a disposición del juez para que tomara las prevenciones que fueran oportunas. Resumiendo: la detención de Simón Sánchez Montero ha sido para mí motivo de sorpresa dolorosa y de irritación por la justicia y por una ausencia de actitud mínimamente correcta.

Pienso que la oposición está más unida que nunca.



–Desde «ABC» y en torno a este caso, José María Ruiz Gallardón dice que a usted se le puede aplicar la eximente número uno del artículo octavo del Código Penal, que es la demencia...

–Prefiero ser loco como Don Quijote, batiéndome contra la injusticia, que no ser un malvado aceptando en silencio que se cometa esa injusticia.

–Esa desigualdad ante la tolerancia a la que ha hecho referencia, ¿indica lo que serán las futuras leyes?

–Es un indicio y creo que ese indicio ha sido refrendado por declaraciones públicas muy categóricas tanto del presidente del Gobierno como del propio vicepresidente para asuntos del Interior. Me parece que eso es grave y que frente a eso todas las fuerzas de la oposición democrática pueden y deben adoptar una actitud categórica de rechazo.

–Y esa actitud de rechazo, ¿cómo se puede traducir? ¿En qué?

–A mi juicio y en primer término, diciendo no públicamente, compareciendo ante un juez o una autoridad gubernativa para insistir en el principio de igualdad ante la ley, se puede en alguno de los casos rehusar el pronunciar una conferencia o intervenir en un coloquio si hay discriminación respecto a cualquiera de los otros conferenciantes, se puede dejar claro que si este indicio se reflejase en las futuras leyes electorales o de asociaciones sería absolutamente inadmisible, etcétera. Creo que hay muchos procedimientos de decir no. Alguna vez se ha dicho que el hombre es el único animal capaz de decir no. Quien no es capaz de decir no ante las injusticias tiene poco de hombre.

–Para poder decir no a ésta y a otras cosas es importante que la oposición esté unida... ¿cómo va el proceso unificador de la oposición?

–No creo que tengamos que obsesionarnos tanto en lo que yo llamaría formas orgánicas de unión. Yo diría que en este momento la oposición está mucho más unida de lo que exteriormente se piensa. La Plataforma de Convergencia Democrática y la Junta Democrática, por indicar dos colectivos de la oposición, están muy concertados, hay un comité de coordinación que funciona establemente entre ambas, se han tenido muchas reuniones, han emitido mancomunadamente declaraciones ambos colectivos, se ha aceptado la invitación que conjuntamente se nos ha hecho por parte del Comité Italia-España para ir a Roma... ¡Hay muchas muestras de esta concertación! El que sea o no sea un organismo unitario estrictamente dicho depende de una serie de factores que todavía no han sido resueltos, fundamentalmente una diferencia de metodología respecto a las fuerzas que tienen que ser las que adopten resoluciones: Plataforma insiste en que deben de ser los partidos políticos y las organizaciones sindicales, todas sin exclusión, mientras que la Junta insiste más bien en que se mantenga la presencia de personas individuales y otras fuerzas sociales que no son ni partidos políticos ni organizaciones sindicales, especialmente a nivel de las juntas regionales y locales. No veo yo en este asunto una grave dificultad que deba obsesionarnos. A mí me parece que la oposición está en este momento sustancialmente unida en esos dos colectivos y al decir esto pienso en algunos elementos importantes que se han quedado fuera y concretamente, nada menos que los colectivos regionales de Cataluña, del País Valenciano, de Galicia... así como algunas organizaciones como pueden ser USO u ORT. Pero todo se andará.

–La reunión de Roma, ¿ha sido un paso importante para esta unidad?

–Ahí ha habido un error de información o de óptica. No se iba para dar ningún paso especial en esa reunión de Roma. Se ha ido allí recogiendo una invitación del Comité Italia-España a una presencia conjunta de los dos colectivos pero no a tomar ningún acuerdo ulterior. Ese punto se ha deformado porque ni la Plataforma ni la Junta desean que cualquier acuerdo que se produzca entre ellas se lleve a cabo fuera del territorio nacional; no se trata de exteriorizar sino de interiorizar sus acuerdos. Es este un punto muy claro. En el Comité Italia-España están todos los partidos políti-



Mi oración preferida es el padre nuestro.

cos del arco constitucional italiano, desde los partidos liberales y republicanos, pasando por la democracia cristiana, siguiendo por los partidos socialistas y terminando por los comunistas: están todos y eso es importante porque es el único sitio en donde se encuentran representados todos los partidos demócratas italianos que participaron, que intervinieron en la resistencia; el Comité Italia-España es lo que queda del espíritu convergente de la resistencia. Respondiendo a su invitación allí estuvimos todos pero es falso que fuésemos ni a dar un paso más en el proceso de unificación ni a conmemorar, como ha dicho con absoluta irresponsabilidad un determinado escritor español, lo que fueron las Brigadas Internacionales en España. Diría si acaso lo contrario: allí se puso de manifiesto un espíritu de superación de la guerra civil española, de reconciliación, de convergencia de esfuerzos entre todos los sectores políticos españoles enormemente ejemplar y la verdad es que el eco que eso ha tenido en la prensa, la radio y la televisión italiana ha sido muy grande.

–¿Y quién fue el escritor irresponsable?

–No me importa decirlo porque en las páginas de «ABC» quedó escrito: Eugenio Montes.

–Todos los sectores políticos pueden discrepar de usted pero nadie le niega un adjetivo: es usted un hombre honrado. ¿Cómo ha logrado tanta unanimidad en tan raro elogio?

–Pues no soy yo para juzgar. Yo lo único que sé es que lo que pienso lo digo; que a veces lo que digo me causa perjuicios y ataques; que, por ejemplo, estar ahora insistiendo en la necesidad de que no se discrimine, de que en modo alguno puede dejarse fuera de la legalidad ni al partido comunista ni a ningún otro partido político sea cual sea su ideología y con tal de que no emplee las armas de la violencia terrorista, lo creo, lo pienso, lo digo y lo afirmo y esto está siendo utilizado por muy amplios sectores para deformar, para encizañar, para intentar producir divisiones incluso en el interior de mi propio grupo político de Izquierda Democrática. No me importa. La autenticidad, la sinceridad tiene ese precio. Es un precio que hay que pagar.

–Si Diógenes hubiese salido con su lámpara en busca de políticos honrados en este país, ¿cuántas veces le hubiesen robado la lámpara?

–No lo sé. Quizá sea optimista pero creo más en la bondad que en la maldad, en la honradez que en la torpeza de las personas. Creo que en la vida política española hay en este momento muchos hombres honrados, en todos los niveles y en todos los sectores políticos aunque ciertamente también hay, por desgracia, hombres que emplean máscara, hombres diríamos que fraudulentos. Pero diría que son más los auténticos que los falsos.

–¿Y habiendo esa mayoría de autenticidad cómo es que este país no marcha ni a tiros hacia adelante?

–Ese es un problema muy complejo. Esa famosa idea de que las instituciones están ahí es en gran parte verdad. ¡Las instituciones son complejos de hombres! y de alguna manera diría que las instituciones son más que las sumas de los hombres y por la articulación de las leyes fundamentales y de las leyes orgánicas actualmente las instituciones son muy grandes para cualquier actitud auténticamente reformista desde el lado del régimen. Por otra parte creo que incluso en aquello que es menos institucional o por lo menos es más coyuntural, que es el Gobierno, también hay en su seno, dentro de él, contradicciones muy serias. Yo creo muy honradamente que el Rey, sea cual sea la opinión política que uno tenga sobre lo que tiene que ser la forma de gobierno el día de mañana, de verdad quisiera una reforma, porque me parece que es consciente de que no tendrá posibilidad histórica ninguna la monarquía en nuestro país si no es la promotora de una auténtica democracia social. El Rey tendrá que afrontar la crítica y la decisión popular a través de sus legítimos representantes porque si no lo hace el proceso histórico de la monarquía en España sería fatal. Creo que algunos de los ministros piensan así también y desean esa reforma, fundamentalmente el ministro de Asuntos Exteriores aunque hay que decir que la suya también es la tarea más fácil porque en definitiva es ofrecer fuera de nuestras fronteras un modelo de cambio que resulta grato para los gobiernos de la Europa occidental. Pero dentro del Gobierno hay también, por lo que respecta a la reforma, resistencia muy, muy grande y es por eso por lo que dudo de que una reforma hecha desde el Gobierno sea una auténtica reforma. Me da la impresión de que más bien es algo epidérmico, hecho en forma oligárquica y además sin publicidad como se está viendo ahora con la declaración de materia reservada de las deliberaciones de la comisión de reforma constitucional.

–¿Usted cree que Fraga puede creer realmente eso que dice de que el Partido Comunista es un partido al servicio de Moscú y de una causa internacional?

–Yo creo sinceramente que ahí actúa un lenguaje político que en parte está condicionado por dos factores que creo que son de peso aunque yo no los comparta: uno es la actitud de una parte importante de las fuerzas armadas en donde por una serie de circunstancias históricas es cierto que en el seno del Ejército español, sobre todo en sus mandos superiores, hay una gran obsesión contra todo lo que es concepción marxista de la vida que ahora se refleja contra el Partido Comunista pero en que el futuro inmediato y una vez bien claro que ha quedado fuera de la ley, se reflejará en cascada contra los socialismos marxistas auténticos. Por otra parte está esa inadmisible presión de los Estados Unidos, que en base a su estrategia están apretando a mi juicio con la táctica más equivocada posible porque cuanto más presionen los Estados Unidos, más avivarán, aunque no sea más que por un legítimo movimiento de reacción, el deseo de rechazar la interferencia de Estados Unidos en la política interna de este país y en la de otros de la Europa democrática. De alguna manera diría que cada vez que un miembro del Gobierno español sostiene que hay que eliminar al Partido Comunista, se eleva la cotización en la bolsa política española del Partido Comunista especialmente entre la masa obrera y las profesiones liberales y medios universitarios. En otros términos: que los verdaderos propagandistas del Partido Comunista son los que quieren declararle fuera de la ley.

–La presidencia de la Comisión Nacional de Justicia y Paz y otros cargos en algunos organismos católicos internacionales, ¿no puede interpretarse como un apoyo a su credibilidad política en los medios católicos?

–Creo que no. En primer lugar yo hace año y medio que dejé todo cargo internacional más o menos relacionado con actitudes apostólicas o en conexión con la Iglesia y lo hice manifestando públicamente que dejaba todas esas actividades internacionales para poder trabajar mucho más a fondo en los problemas que planteaba el cambio social y político en mi país. En segundo término, la Comisión Nacional Justicia y Paz ha sido unánimemente plural y respetuosa a todas las acciones posibles, desde la petición de amnistía a la lucha por los derechos humanos o en defensa de los objetores de conciencia, en donde han estado todos los sectores políticos españoles que creen de verdad en la libertad, en la justicia, en la igualdad, y no los que creen que han de permanecer inmutables los privilegios y las formas sociales y políticas. Nadie podrá acusar a la comisión nacional de Justicia y Paz de unilateral en cuanto a la amplitud de sus contactos. Diría más: han habido frecuentes ataques a esa actitud abierta tanto por parte de los ambientes gubernativos como eclesiales. Hasta noviembre, en que seguiré en la presidencia a petición de la Comisión Episcopal, Justicia y Paz me esforzaré en que siga sin ser discriminatoria para nadie ni plataforma de apoyo a ninguna opción política.

–¿Es cierto que recibe algunas consignas, en forma directa o indirecta, procedentes de la Iglesia, del país o del propio Vaticano?

–¡Eso es absolutamente caricaturesco! ¡Es, es, es...!

–¿Una falacia?

–¡Absolutamente falso! Nunca, nunca ha recibido la comisión de Justicia y Paz ninguna consigna y...

–¿Y usted personalmente?

–¡Tampoco! De verdad que no. De verdad. Es cierto que a través de sus declaraciones generales la Conferencia Episcopal me ha marcado criterios de orientación que, más o menos afectan a Justicia y Paz como a las demás organizaciones. Pero eso en modo alguno puede calificarse como de consigna a nuestra actuación directa.

–¿A qué atribuye la posición mayoritaria de los obispos que no admiten que sea conciliable una militancia dentro de un partido de inspiración marxista con la fe católica?

–Este es un problema general que no solamente afecta a España. La Iglesia ha pasado, a lo largo de la historia, por momentos difíciles de los que han surgido largos instantes de oscuridad en las relaciones con las nuevas ideologías. ¡Pensemos en lo que fue para la Iglesia el liberalismo! ¡El liberalismo era pecado, el liberalismo era un sistema reprobable! Y al cabo de cincuenta años el liberalismo era admitido en casi todos los países de Europa y en Estados Unidos –en España tardó más porque España va a remolque de muchas cosas en el curso de la historia, infelizmente–. Y eso mismo ocurrió y ocurre con el socialismo democrático de inspiración no estrictamente marxista, que en principio fue considerado conciliable con una actitud cristiana y hoy se admite y son muchos los católicos que militan en el laborismo inglés, la socialdemocracia alemana y incluso en el socialismo italiano. El punto que queda por resolver es estrictamente el de la interpretación más ortodoxa del marxismo, sobre todo en lo que respecta a la concepción última del mundo y de la vida. Honestamente hay que decir, y creo que los marxistas más auténticos estarán de acuerdo con ello, que no hay una compatibilidad plena entre la concepción última del mundo y de la vida entre un cristiano y un marxista ortodoxo pero creo también que en ese punto se está produciendo un esfuerzo de superación de antagonismos.

–Su partido ¿es confesional?

–No, en un triple sentido de la palabra y ni siquiera en su título, puesto que se llama Izquierda Democrática y esto no por enmascaramiento sino por una convicción profunda de que el cristiano puede estar hoy en opciones políticas y sociales muy diversas y por consiguiente no queremos utilizar monopolísticamente el apelativo de cristiano. Este sería el primer punto para afirmar la no confesionalidad de mi partido. En segundo lugar, no es confesional porque dentro de Izquierda Democrática pueden tener cabida no solamente cristianos católicos sino también cristianos de otras confesiones e incluso hombres agnósticos con tal de que, eso sí, respeten los valores humanos profundos del hombre tal como de una forma u otra dimanan

del Evangelio pero sin necesidad de que adopten ninguna religión Revelada. Y en tercer término, diría que tampoco es confesional porque considera que la realidad social y política tiene sus leyes propias, hay una legítima secularización de la vida y nosotros estimamos que hay muchos campos en donde podemos tener una convergencia con hombres profundamente laicos en su mentalidad.

–¿Usted por qué ha salvado siempre a la figura de Franco, como hombre?

–Porque conmigo fue siempre humano en el diálogo; porque me dejó dialogar con él a lo largo de los cuatro años que estuve en el ministerio y me dejó decirle que en España habían muchas injusticias y él nunca me interrumpió aunque por desgracia no estimó posible hacerse eco de aquellas indicaciones y pudieron más las fuerzas reales que son las que en el fondo han sostenido al sistema y por las cuales yo me aparté del régimen. Sí. Yo siempre he tenido respeto a la figura de Franco y ahora en que se está produciendo un silencio en torno a su nombre, un silencio extraño, sociológicamente difícil de explicar, un silencio en torno a su persona como si hubiese muerto hace veinte años, me parece que tengo más obligación por mantener ese respeto máxime al ser cada vez menos los que le adulan o los que deforman mayestáticamente su posición. Hay que esperar el juicio de la historia sobre su persona.

–Y usted, como avance, ¿que intuye que dirá la historia?

–Que fue un hombre que de verdad quiso un mejor destino para su patria. Me parece sinceramente que es así. Lo que ocurre es que era un hombre que se había formado en un ambiente de guerra y eso le imprimió carácter hasta el punto de hacérselo juzgar todo en función de una lucha bélica. Este es un aspecto que me parece que limitó mucho sus posibilidades. El no era un dogmático. Eran dogmáticos los que le rodeaban. El era mucho más flexible y pragmático. Recuerdo que en el caso de la libertad religiosa los que la torpedeaban no eran sino algunos de los que le rodeaban, que consideraban que era una catástrofe. Un ministro, al informar sobre el principio de libertad religiosa según el proyecto de ley elaborado por Castiella dijo que se oponía rotundamente porque consideraba que el régimen español se basaba en una triple unidad: religiosa, social y política. Si renunciamos a la unidad religiosa, decía el informe, vendrá inmediatamente la renuncia a la unidad social y a la unidad política, añadiendo, como otros argumentos de peso, que las grandes glorias de España estaban ligadas al concilio de Trento y a la batalla de Lepanto, lo que para decirlo en un consejo de ministros ¡ya está bien! Pues a pesar del principio de la unidad, de Trento y de Lepanto, Franco introdujo por sí y ante sí el principio de libertad religiosa a través de la Ley Orgánica del Estado. No. No era un hombre dogmático sino pragmático. Ocurre a veces que la praxis se encamina en ocasiones por caminos erróneos.

–En todo caso ha sido el responsable de lo que pasaba en este país...

–Digamos que era co-responsable. Todos hemos sido co-responsables: desde los que intervinimos en algún momento dado desde el poder, hasta amplias capas de la sociedad española. Hubiese sido imposible que el régimen se hubiese sostenido treinta y ocho años simplemente con la fuerza, que evidentemente se empleó y a veces con represiones muy duras, pero que no hubiese sido suficiente. Los españoles nos pasamos los siglos imputándonos responsabilidades históricas del pasado y creo que ya va siendo hora de que construyamos el futuro. Del pasado todos somos co-responsables.

–Usted ¿no se siente a veces interiormente muy cansado?

–¡Y exteriormente también, más todavía!

–¿Hay algún momento que haya sido más amargo que otros momentos amargos?

–Sí, sí. La ruptura, la salida del sistema en forma muy áspera y violenta; la trifulca en las Cortes, en diciembre de 1964, llegando casi a las manos con uno de los procuradores –nos separaron cuando estábamos cogidos por las solapas– fueron momentos muy amargos, sí...

–¿Y ha llegado alguna vez a las manos, a la bofetada sonora?

–Ya dije eso de las Cortes...

–Dijo «casi». No, no: sin el casi. El guantazo consumado...

–No. Aunque alguna vez he sentido deseos interiores de darla. Y una bien recientemente, por un artículo al que he hecho referencia.

–Ha hecho referencia a dos: al de Ruiz Gallardón y al de Eugenio Montes...

–Bien: pues dos bofetadas entonces.

–¿Es cierto que sus relaciones con Gil Robles han sido siempre más bien difíciles?

–¡Esa es una de las desfiguraciones que no se a qué se deben! Yo tengo que decir una cosa: Gil Robles jamás participó en el régimen, estuvo siempre frente a él, desde el exilio, desde la reunión de Munich, mientras yo estaba dentro del régimen, como ministro del Gobierno, y es lógico que Gil Robles no viese bien esa postura. Hoy, los dos hemos superado muchas cosas, y desde hace como cinco o seis años, nuestras relaciones son extremadamente cordiales, con las diferencias de modo de pensar y de temperamento que entre ambos puedan haber. Hay tres puntos fundamentales en que nuestra convergencia ha sido creciente: Gil Robles ha aceptado plenamente el federalismo como solución al problema de las nacionalidades; ha aceptado que el programa de la democracia cristiana tenga un capítulo en el que se diga que se rechaza el capitalismo en cuanto es el factor originario de muchas injusticias y, finalmente, también ha dicho que no aceptará nunca la discriminación del partido comunista fuera de la legalidad. Lo que queda por resolver, y eso se verá en abril, es la fusión entre la Izquierda Democrática y la Federación Popular Democrática, su partido y el mío.

–Si sigue así, está usted consiguiendo que la democracia cristiana española se parezca muy poco a sus homónimas europeas...

–Diría que se parece al ala progresista de la democracia cristiana italiana, que creo que en estos momentos tiene unas nuevas posibilidades históricas, sea en el gobierno o como primer partido de la oposición. Nos parecemos también, en otros aspectos, a ciertos sectores de la democracia cristiana de Latinoamérica: pienso en Leigton, en Tomic, en Fuentealba y en otros que están sufriendo en el Chile de Pinochet.

–Aquí ¿qué vaticina usted? ¿democracia o un Dawson español?

–Ninguna de las dos hipótesis es descartable aunque creo más posible la hipótesis de que habrá democracia, que no la hipótesis de que habrá isla de Dawson. Creo que el impulso del pueblo español hacia la democracia es irreversible. Podrá haber algún bache, como lo hubo en Grecia. Pero la experiencia griega creo que puede ser muy aleccionadora para los que tuviesen la tentación de ser coroneles griegos que sacaron al rey, ocuparon el poder, ascendieron a mariscales y han pasado por el banquillo, están hoy en la cárcel y si no han ido al paredón es porque Karamanlis es un hombre con un gran sentido político.

–Fraga ¿puede ser Fragamanlis?

–No creo que Fraga tenga ese temple. Karamanlis, cuando regresó a Grecia desde su exilio voluntario de París, no tuvo la idea de colocar fuera de la ley ni al partido comunista ni a ninguno de los partidos marxistas de Grecia. Creo que la inteligencia de Karamanlis en este aspecto valdría la pena que tuviese imitadores.

–En este momento hay una oposición que encuentra un funcionamiento unitario, una movilización de masas en torno a ciertos temas y el Gobierno, que no cede, ¿Cómo...?

–¡Es casi la cuadratura del círculo!, ¿verdad? Pero yo creo que aquí hay que romper el falso dilema de reforma frente a ruptura porque si por ruptura se entiende evolución ése es un falso dilema porque en España una revolución es impensable si no es a través de una catastrófica argentinización del país, contra la que están todas las fuerzas de la oposición democrática. La ruptura no es eso. El dilema hay que presentarlo entre una reforma epidérmica llevada a cabo de forma autocrática y oligárquica y una reforma en profundidad realizada en forma democrática, con participación de todas las fuerzas políticas y a la luz pública, es decir: con todos los medios de comunicación social, clarificando y criticando. Derogar ciertas leyes promulgadas enhtre 1936 y 1939, dictar otras nuevas que restablezcan los derechos de todos los ciudadanos, ir hacia un proceso constituyente... Todo eso es lo urgente.

–Parece, sin embargo, que se opta por el continuismo...

–Pactar con el continuismo es no resolver ningún problema, es cerrar horizontes, es agravar las tensiones.

–El bunker...

–A mí no me gusta la palabra bunker, que creo que está ya excesivamente manipulada. Prefiero hablar de un régimen en el que todavía se concentran todas las fuerzas conservadoras y de una oposición democrática que mira hacia el futuro. La concordia no vendrá por el inmovilismo sino a través de un gran pacto nacional. El gran riesgo, como diría Lope de Vega, está en la tardanza, una tardanza que puede provocar violencias peligrosas porque el tiempo opera en contra y no a favor de un proceso de reforma pacífica. Es una carrera contra reloj en la que los dirigentes de la oposición están adoptando una gran cordura. ¿Demasiada prisa? ¿En qué se le puede acusar a la oposición de obstruccionismo? ¿En qué ha dificultado la oposición la amnistía o la legalización de los partidos políticos o la derogación del decreto ley anti-terrorista? Cuando se haga el balance de estos tres meses no habrá que culpar a la oposición progresista de los anhelos frustrados sino a la oposición regresiva.

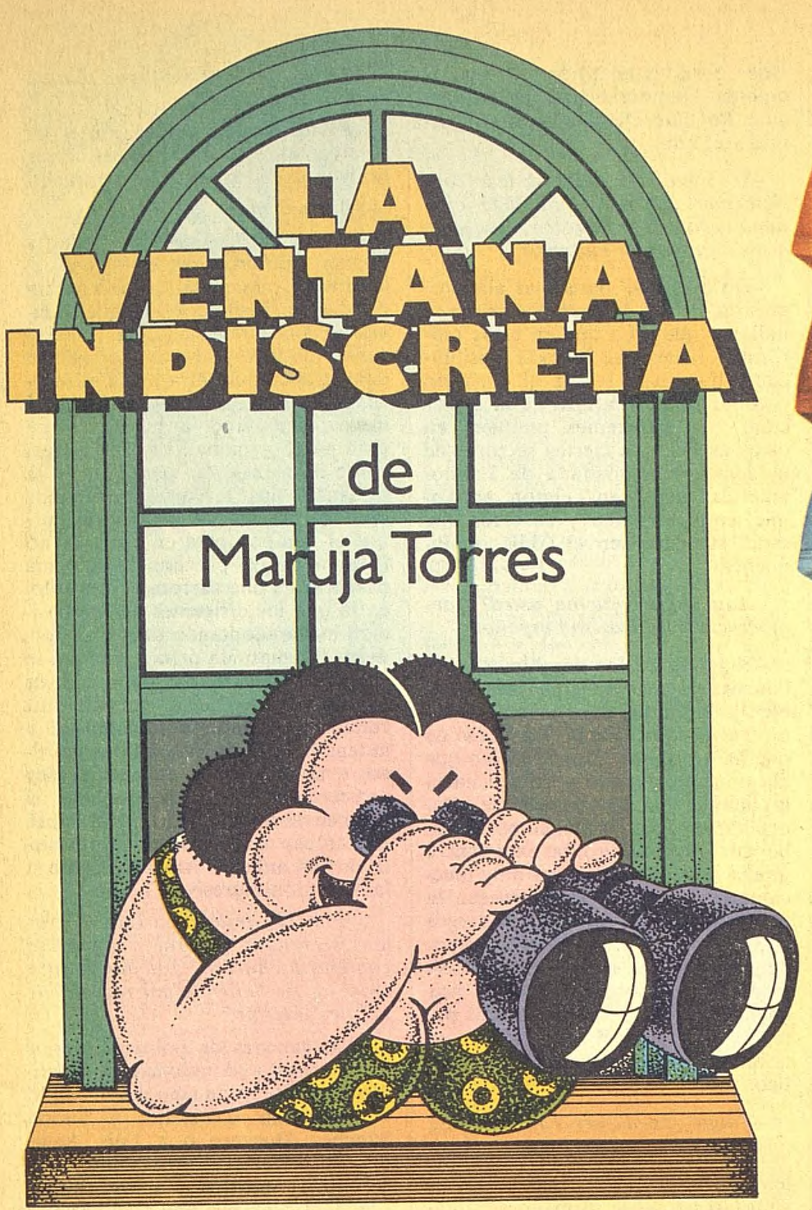
–¿Por qué defiende a Luis Corvalán, secretario general del partido comunista chileno? O dicho de otra manera: ¿le defiende por razones de política interior?

–Las razones de política interior las he puesto en práctica no defendiendo a Corvalán sino defendiendo a Marcelino Camacho, a Simón Sánchez Montero o a Luis Antonio Gil López y a otros hombres de ese perfil espiritual. No. Defiendo a Luis Corvalán por una razón humana, profundamente humana. No defiendo a una ideología sino a un hombre, a un hombre en su plenitud, ciertamente, con su ideología, pero a la postre a un hombre que me otorgó su confianza como abogado defensor. Las razones humanas son de estricta justicia: es un hombre que estuvo en peligro de muerte, que quizás aún lo esté, que lleva dos años en condiciones de prisión muy duras y con un estado de salud muy delicado. Es un hombre que necesita apoyo. Se dirá: en Chile hay abogados competentes y valerosos. Ciertamente que los hay. Por ejemplo el que se ocupaba directamente de los papeles de Corvalán, que fue detenido y hoy está en un campo de concentración. Los abogados chilenos que defienden a los presos políticos corren un riesgo.

–En las madrugadas y no con un libro en las manos sino del corazón, ¿cuál es la oración que más asiduamente le sale a usted en estos últimos meses?

–En definitiva sigue siendo el Padranuestro porque es la gran oración de la fraternidad humana, la gran oración del perdón, de la superación de los rencores y de los resentimientos, la gran oración de la solidaridad. Mi oración sigue siendo el Padrenuestro.

Josep Ramoneda
José Martí Gómez
Fotos: Jordi Socias





IDILIO COYUNTURAL

El culín y las teticas más cotizados del cine español, Patxi Andión y Amparo Muñoz, respectivamente, están viviendo un sonado y apasionante idilio coyuntural. Aunque pocas son las noticias que se filtran al respecto —se ignora, por ejemplo, si piensan casarse o no en El Pilar—, se sabe ya de seguro que el primer regalo de Amparo a su flamante love ha consistido en tres slips indesmallables e indescriptibles.

◀ *Tres slips para Patxi Andión. En el interior llevan la inscripción «Hoy te quiero más que ayer..., etc.»*

FRIVOLITES

— Curiosamente, frente al movimiento de adhesión por parte de sus compañeros recibido por Lola Gaos mientras estuvo detenida, nadie ha dicho esta boca es mía por Espartaco Santoni.

—o—

— Carmen Sevilla insiste en que se casó a los 26 años para entregarse por primera vez a un hombre. Pues muy bien. Paralelamente, se anuncia la publicación del libro «El día que perdí aquello...», en el que algunas de nuestras famosas cuentan con detalles su desfloramiento. Menos dos, que todavía no ha habido lugar (se habla de Ana Torrent y de Isabel Garcés).

—o—

— Braulio, que nos representará en Eurovisión tal y como se merece la Televisión Española, asegura que «hay que ser siempre correcto y puntual, y más si te espera una mujer». Además parece ser un asiduo lector del manual de urbanidad de la señorita Pepis.

—o—

— Inglaterra, puesta de rodillas, ha dado las gracias a Curro Romero por oponerse al proyecto de su mujer de representar en un teatro de Londres «La reina de Escocia». No se sabe, por ahora, si Escocia le ha hecho llegar también su gratitud.



Como las cosas sigan así, no va a haber quien le insufle nuevos ánimos a Madame la Cuaresma.

CUARESMA: QUIEN TE HA VISTO Y QUIEN TE VE

Aunque por fortuna todavía quedan bastantes almas pías que han iniciado el período cuaresmal siguiendo las normas de austeridad y penitencia que en otro tiempo eran nuestro pan de cada día por esta época, se observa una notable relajación de costumbres para la que, al parecer, no hay freno, brida ni capote. Quien más ha notado esta funesta secuela del progreso ha sido la propia Cuaresma, que ya no sale a las calles, como en otros tiempos, luciendo su pálido pero regodeado y amenazador semblante. La pobrecilla se encuentra recluida en un chalet de la sierra, y más o menos deshinchada por la falta de adeptos.

ESCOBAR, POR LO SOCIAL

Si alguien dudaba de que Manolo Escobar fuera o no un cantante social, ahí están los hechos que lo demuestran. Una editorial lanza a la venta, con permiso del ídolo, unos fascículos coleccionables que narran su conmovedora historia como jamás ha sido contada. Y quienes los compren podrán participar en un sorteo en el que se repartirán semanalmente tocadiscos, cassettes, relojes... ¡y un sensacional piso en Los Angeles de San Rafael! Que, según se especifica, «Manolo Escobar se lo regala». Este chico acabará de enlace sindical por la rama gorgoritos.

LA NORDICA Y CORRUPTA EUROPA

Dice el corresponsal de «ABC» en Copenhague que la acogida de los periódicos daneses al señor Areilza ha sido dura, y que los informadores de aquel país han cargado las tintas sobre la política seguida por el Gabinete de Arias durante los últimos movimientos huelguísticos, así como sobre el pasado del conde de Motrico durante sus años de servicios al Régimen. Dice también el corresponsal que un diario, el «Ekstra Bladet», ha titulado que «La reina recibe a un fascista». ¡Maldición! Iba una ya a rasgarse las pocas vestiduras que le quedan íntegras cuando, ¡oh varita mágica! el caballero de «ABC» desmonta de un solo plumazo la malévola acusación, al desenmascarar al «Ekstra Bladet» y denunciarlo como perteneciente a una editora cuyos principales ingresos provienen de la cosa pornográfica. Que no se nos diga más. Por fortuna, no todo fueron feos en la gira norteña del señor Areilza. Antes de pasarse por Dinamarca, el ministro de Asuntos Exteriores estuvo en Londres, en donde la líder conservadora Margaret Tatcher le preparó un caldito con patas de pollo antiguo que ríanse ustedes de las que salen en la nevera de «Cría cuervos».



▲ *La señora Tatcher, preparando amablemente un caldito para Areilza.*



▲ *El conde de Motrico abandona en coche la corrupta Dinamarca, sin volver la vista atrás.*

PASADOS OF ROSCA



Según una noticia de agencia publicada en «El Correo Catalán», «la "Food and Drugs Administration" ha avisado a los médicos para que dejen de aconsejar la píldora a todas aquellas mujeres que se encuentren en estado, debido a los riesgos que tiene». Una de dos: los redactores de la noticia no tienen ni zorra idea de cuándo, cómo y por qué se toma la píldora, o los de la «Food and Drugs» son unos loquísimos de mucho cuidado.

▲ *Este feto ha dicho recientemente: «Mi madre tomaba píldoras durante el embarazo para no quedar embarazada, y así estoy yo.»*

BRICOLLAGE POLITICO

Según don Adolfo Suárez, ministro secretario general del Movimiento, *«el mejor antídoto contra los extremismos es la reforma en profundidad»*. Y también: *«Es preciso soldar para siempre la escisión entre dos formas parciales de contemplar la realidad española»*. Servidora ha salido rápidamente a la rúa para comprarse un taladro profundizador dentro de lo que cabe y un soplete. Por mí, que no quede.



AMENAZA SOBRE EL PEÑON

César Pérez de Tudela rides again. Y promete escalar en breve el cortante del Peñón de Gibraltar, para lo cual ya está poniéndose de acuerdo, el muy traidor, con la embajada inglesa. Personado un redactor de POR FAVOR en el sitio de autos, con el ánimo de interrogar a los monitos que, si Dios no lo remedia, van a padecer las escaladas insupereibols del desmadrado señor Pérez, sólo consiguió grabar clamores de llanto y desesperación. Y hasta encontrose con el caso de una mamá simia que se ha encerrado voluntariamente y puesto en huelga de hambre en señal de protesta. (Ver foto.)



Isabelita Perón: ¿falsificó o no su certificado de vacuna antirrábica? Viendo su cara de inocencia casi pondríamos la mano en el fuego por ella.

NUEVA ACUSACION CONTRA ISABELITA

La presidenta de Argentina, María Estela Isabelita Perón, ha sido objeto de una nueva e insidiosa acusación por parte de sus enemigos de siempre: la de haber falsificado la firma de un veterinario en su certificado de vacuna contra la rabia. Isabelita ha desmentido y se ha cogido fuerte a la mesa, diciendo de aquí no me saca ni God.

¡ELE! LECCION DE HISTORIA

La de don José María Codón en la inauguración del curso organizado por la Hermandad de Alféreces provisionales, en Burgos. A saber: «Existen dos crímenes patrios antagónicos: el centralismo, absolutista, parricida, tiránico y escalótrata que padeció España en los últimos 101 gobiernos... Enfrente, el separatismo, aberrante, racista, tiránico y traidor. El centralismo destruyó a España en 1640, en que perdimos el Rosellón y Portugal y se sublevaron todas las regiones... En las Cortes de Cádiz de 1835 se consumó el desastre centralista y surgieron cinco guerras civiles, el absurdo y delirante cantonalismo y el federalismo.» *Es usted muy dueño.*

SOLZHENITSYN, ¡AL ATAAAQUE!

Corren fuertes rumores de que el escritor Solzhenitsyn, después de su duro ataque contra ese «Occidente que agoniza», según sus palabras, permitiendo el fin del mundo libre a manos de la U.R.S.S., va a venirse a España para reclutar voluntarios con destino a una nueva División del color que sea, que se dedicaría a implantar la dichosa libertad a golpes de los tres tomos de «El Archipiélago del Gulag» (unas dos mil páginas en total, aproximadamente).

LAS BOLAS DE VILLAR















































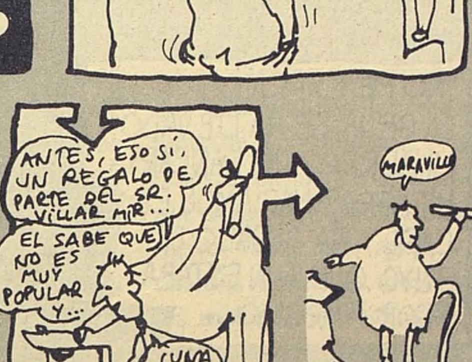
















MORAL: UNOS Y OTROS
MÁS O MENOS
EL MISMO TIMO

LOS HIJOS DE SU MADRE







LOS PADRES DE SU MADRE



confidencias de un chorizo

Juan Marsé



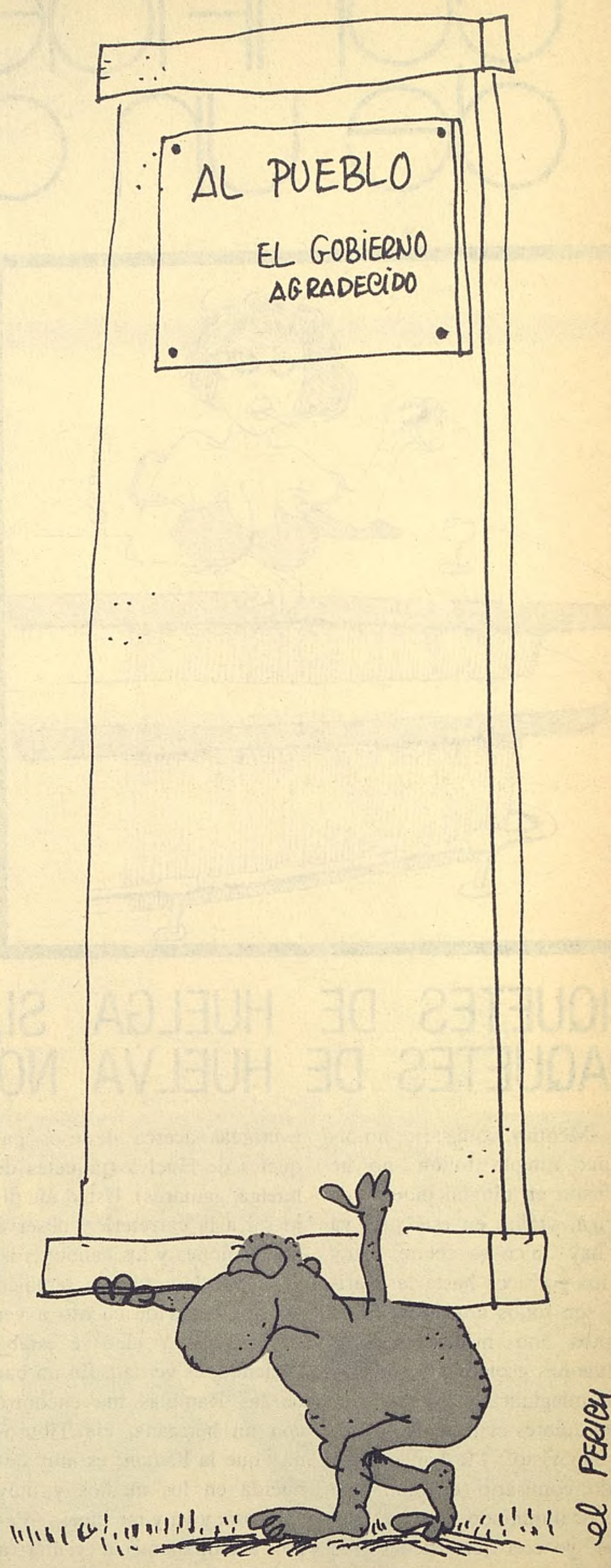
PIQUETES DE HUELGA SI, PAQUETES DE HUELVA NO

—Mentira, comisario, no organicé ningún follón, no he formado en ningún piquete de huelga, ondia, en este país ya no hay quien se aclare, estoy de los políticos hasta las narices, son todos una pandilla de ineptos, unos mediocres, unos tortugones grotescos y sin ninguna imaginación. (Mete el freno si quieres evitarte disgustos. Te han visto.) Me han columpiado, comisario (calumniado). Eso, calumniado. En primer lugar, yo creí que usted se refería a un asunto de drogas, ¡como siempre habla usted de lo mismo! Yo entendí date unas vueltas por ahí a ver qué averiguas acerca de esos paquetes de Huelva (piquetes de huelga, gamarús). Usted me dijo sal a la carretera y observa los camiones y los camioneros, y ve por las obras y también por los bares de cuento a ver qué pescas. Y algo se estaba cociendo, es verdad. En un bar de las Ramblas me encontré con mi hermana, «la Tiburona» que la llaman; es muy conocida en los medios y muy cariñosa, y va y me dice: —Paco, acompáñame a visitar a «las Raphaelas», hay que convencerlas para que se unan a nosotras y abandonen su actitud de esquirolas. (¿Quiénes son «las Raphaelas»?) Son cinco hermanas gallegas que tienen un bar de mucho ligue en la calle Peligro, y son de armas tomar, pechugonas y descotadas... (Pasa por alto los detalles.) Paso. Según mi hermana, las gallegas revientan el mercado con sus tarifas muy bajas y hacen una competencia desleal. Parece que el «Baño María», por ejemplo, lo hacen por veinte duros. Una vergüenza. Había que obligarlas a subir los precios y a eso fue mi hermana, y yo la acompañé pero en plan mudo, de mirón, por si pasaba algo. (¿Y qué pasó?) Pasó que las gallegas, en su bar, «El Nabo de Vigo», se cerraron de banda y nanay, ni hablar de subir los precios ni de meterse nadie en sus asuntos. —«Tiburona», reina, le dijo la mayor a mi hermana, tú con esa boca que parece un cazo haces duros a manta, así que no tienes derecho a organizarnos la vida, fuera de aquí. Abreviando, comisario: insultaron a mi pobre hermana, que sólo piensa en el bien de todas, en lo mejor para el gremio. Y eso me dolió en el alma. Perdí la paciencia y pasé a la acción. El bar estaba lleno de clientes que miraban como hipnotizados las redondas tetas de las gallegas, y se me ocurrió darlas un escarmiento allí mismo, en público: simplemente saqué una aguja y pinché sus inmensos, descomunales melones, que ellas siempre tienen como depositados sobre el mostrador mientras juegan a los dados; los pinché uno por uno velozmente y, tal como suponía, se fueron desinflando con un silbidito largo. (¡Eran postizos!) Hoy en día todo es postizo, comisario. Escarmenté a las esquirolas, a ver si así adquieren conciencia de ciertos problemas comunes y dejan de hacer la puñeta a las demás. (Insisto: actuaste como un piquete de huelga, y eso no es democrático.) ¿Quién dice que eso no es democrático? (El señor Ribera Rovira.) Y ese, ¿quién es? (Un empresario...) ¡Ah! ¿Y desde cuándo las empresas se preocupan por la democracia? ¿No han vivido esos gorrones durante los últimos cuarenta años con la mierda hasta el cuello? Que sepan que eso deja marca, que no se puede chupar del bote impunemente durante 40 años, y que no me empreñen, que iré a pinchar los traseros de sus elegantes señoras... (¡Basta, Paco! Un poco de respeto y sujeta esa lengua.) Francamente, comi, no sé lo que piensa usted pero en mi opinión esos piquetes defienden realmente los intereses supremos de los trabajadores, y es natural que al señor Ribera Rovi... (¡Fuera! ¡Te lo advierto, chorizo: te estás radicalizando demasiado!) Pues la culpa es suya. Y si conociera usted a «la Tiburona», comisario, por cierto, le gustaría, si quiere usted echarle una ojeada a sus bonitas piernas precisamente ahora estará desayunando en un bar aquí cerca, podríamos pedir unos huevos fritos con bacon y unas jarritas de cerveza bien helada... (¡Fuera!)

PROHIBIDO
ARROJAR
BASURA

A SU
ILUSTRE
BENEFACTOR
EL PAIS

el PERICH



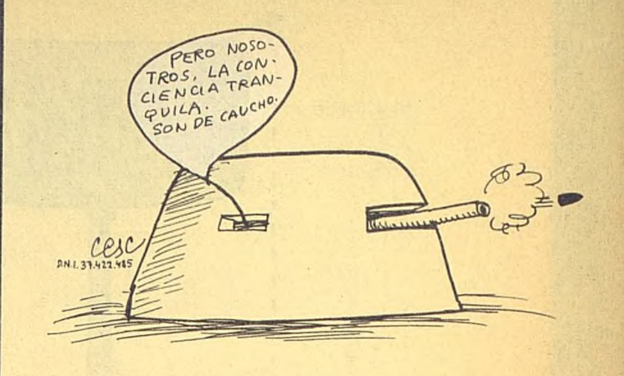


DEMOCRACIA

A LA ESPAÑOLA

el PERICH

EUROPA



Director: Eduardo Arce

Consejo de Dirección: Forges, Perich, M. Vázquez Montalbán y los demás

Redactor Jefe: Juan Marsé

Secretaria de redacción: Carmen Javier

Colaboradores: A. Alvarez Solís, Cesc, El Cubri, P. García, J. J. Guillén, J. Martí Gómez, Martín Morales, Máximo, Nuria Pompeia, Romeu, M. Torres, A. Turnes, Vallés, Villagrasa, Bellmunt, Tom, Ludovico, Outumuro, Rafael Wirth, J. Cebrián, Vives, Bolinaga, Katy, Oski, Téllez, Pequeño Ciervo, E. Arias, Pinochet, Josep Ramoneda, Soledad Balaguer

Diseño gráfico: Antonio Puig

Publicidad Madrid: Carlos J. Them
Padre Damián, 42 Tel. 457 83 83

Publicidad Barcelona: Ramón Muñoz
Tallers, 62-64, 5.º. Tel. 318 15 36

Edita: Garbo Editorial S.A.
Plaza de Castilla, 3, 2.º piso Barcelona-1

Imprime: Printer, industria gráfica sa
Tuset, 19 Barcelona
Sant Vicenç dels Horts 1976
Depósito Legal: B-11345-1974

Distribuye: EDIPRESS, Ctra. Garraf a Barcelona, Km. 9,2 Sant Boi de Llobregat, Barcelona

Precio de venta en Canarias: 37 Ptas



12 marzo
II época
número 13

MATA RATOS



YA ESTA A LA VENTA EL Nº 13

DEMOCRACCIA